



طه حسين

في الصبح من شبابه

١٩٠٨ - ١٩١٣

عبد العليم القباني



المكتبة الوطنية والأرشيف

المكتبة الثقافية

٢٢٧

طه حسين

في الضحى من شبابه

١٩٠٨ - ١٩١٣

عبد العليم القباني



الهيئة العامة للمكتبات والارشاد

١٩٧٦



طه حسين

بسم الله الرحمن الرحيم

بين يدي القارئ

في الثامن والعشرين من أكتوبر سنة ١٩٧٣
احتسب الأدب العربي عميده ، وطوى الموت فيه شخصية
فذة ، ربما كانت أعمق الشخصيات العربية المثقفة أثرا
في جيلنا هذا ، وأحسب أن أثرها سيظل باقيا لعدة
أجيال •

تلك هي شخصية أستاذنا الدكتور « طه حسين »
ذلك الرجل الذى خرج من أعماق القرية المصرية
ليعلن للعالم كله ، عن مدى ما فى أرضنا من خصوبة ،
يمكن أن تستجيب لنداء المعرفة بحيث تقتحم السدود ،
وتحطم العوائق فى سبيل الوصول الى ثمارها الطيبة •
فلا يقعد بها النقص الجسدى ، ولا العجز المادى ،
ولا يقف أمامها جدار من جدران الجهل ، ولا سور من
أسوار الاستبداد عن بلوغ هذا الهدف النبيل •
ذلك هو « طه حسين » الذى سأحاول هنا ، أن
أعرض الى جانب فترة انضحي من شبابه جانبا آخر
من جوانب ابداعه الأدبى ، ربما كان أكثرها خفاء ،
أو لعل « طه حسين » نفسه ، هو الذى ساعد على هذا
الخفاء ، وأعنى به الجانب الشعرى فى إنتاجه ، ولا
أقصد هنا شاعرية الأسلوب فى بعض قصصه أو بحوثه
كما قد يتبادر الى الذهن ، فان لذلك مجالا آخر ربما
يتناوله غيرى ، وانما أقصد الحديث عن شعره الموزون
المقفى الذى يقع فى دائرة ما وضع « الخليل بن أحمد »
من مسميات لهذا الفن •

وهو فن مشى فيه « طه حسين » شوطا لا بأس به ، استغرق الضحى من شبابه سنة ١٩٠٨ - ١٩١٣ ثم شغلته الأحداث عن ممارسته ، عندما احتواه الصراع الكبير ، فى مجابهة التأثيرين ضده ، والناقمين عليه وهى معركة استنفدت من جهده الكثير ، حتى يمكن أن يقال، ان نظم الشعر أصبح فيها ترفا لا مكان له •

ولقد كانت نواة هذا البحث مقالة كتبها بعنوان « طه حسين •• شاعرا » ونشرتها بمجلة « الهلال » المصرية عدد ديسمبر ١٩٧٣ ثم كان أن لقيت مقالتي المتواضعة تلك ، بعض التقدير من الاخوة الذين يحسنون الظن بى ، وكان من رأيهم أن أعيد كتابتها بتوسع يمكن أن يجعل منها محاضرة عامة ••

وأغرتنى ثقتهم بى أن أكون عند حسن ظنهم ، فرجعت الى المصادر التى يمكن أن أستعين بها فى سبيل تحقيق هذه الرغبة ، ومنها صحف ومجلات ذلك العهد . واذا بى أمام كنز يغرينى بألوانه المتعددة أن أجعل من هذه المحاضرات المقترحة كتابا ، لا أهتم فيه بشعر « طه حسين » فحسب ، وانما أحاول أن أوضح الأحداث

التي أحاطت به ، حتى يمكن أن نعيش هذا الشعر ، وأن
نحس معانيه ، بنفس احساس معاصريه ، وأن نتقن من
طرائف صاحبه ، وغرائب آرائه ، فى هذه الفترة ، ما نرى
فيه متعة للقارئ المعاصر واسترجاعا لصور شائقة من
حياة كاتبنا الكبير بعد أن بعد العهد بها حتى ليوشك
أن ينكرها الكثيرون منا لغرابتها ، لولا أن التاريخ الذى
حفظها ، قد حفظ لنا فى نفس الوقت أسانيدها ، ومن
ثم كان هذا الكتاب الذى أقدمه اليك — أيها القارئ
الكريم — لعلك تجد فيه من المتعة مثل الذى وجدت ..

فهل ترانى وفقت ؟ ..

أرجو !

وعلى الله قصد السبيل ،

عبد العليم القباني

كان صيبا لم يتجاوز الثالثة عشرة من عمره ، يوم
أن تفجر الشعر في أعماقه .. فجره حزنه على موت
أخيه ..

كان ذلك في أحد أيام أغسطس من سنة ١٩٠٢ ،
حيث كانت « الكوليرا » قد انطلقت تحصد أرواح الناس
في الصعيد ..

وكان أن أودت بخمسين ألف مواطن ، ذهبوا
جميعا ضحية الجهل والسذاجة ..

وتبدأ القصة بعودة أحد حجاج قرية « موشا » من أعمال « أسيوط » من البلاد المقدسة ، وكان قد أحضر معه زجاجة من ماء « زمزم » وعندما توافد عليه طلاب البركة ، وأراد ألا يحرم منهم أحدا ، ألقى بما فى الزجاجة فى أحد آبار القرية ، وكانت الزجاجة قد تلوّث بمكروب « الكوليرا » ومن ثم انطلق الداء القاتل من هذه البئر الى أنحاء القطر وبخاصة فى الصعيد الأوسط (١)

وكان الناس يومها كما وصفهم أحد شعراء ذلك العصر بقوله :

إذا لاقوا الأطباء استعاذوا
وخاضوا فى الظنون السيئات
وأبدوا للعقاقير * * احتقارا
وظنوها سُموما مهلكات

(١) نشرت صحف ومجلات ذلك العهد هذه القصة . ويمكن الرجوع الى عدد أغسطس سنة ١٩٠٢ من المقتطف ص ٧٩٦ و ٨٢٠ وفيه هذه القصة ومعها ما يفيد أن الكوليرا بدأت فى منتصف يوليو سنة ١٩٠٢ وقد توسعت المقتطف فى ذكر أسباب الحادث توسعا يتفق مع نزعتها اللادينية الاحتلالية ؛ مع أن نقديس ماء زمزم فى حد ذاته ليس من التدين فى شيء .

وقالوا فى منازلنا دعونا
فان الموت فى المستشفيات (١)

» ••• وكانت لنساء القرى ومدن الأقاليم (فى
ذلك العهد) (٢) فلسفة آثمة ، وعلم ليس أقل منها اثماً ،
يشكو الطفل ، وقلما تعنى به أمه ، فهى تزدرى الطبيب
أو تجهله ، وهى تعتمد على هذا العلم الآثم ، علم النساء
وأشباه النساء •• » (٣)

ومن ثم وجدت « العاصفة الصفراء » (٤) طريقها
الى أرواح الناس سهلاً ميسوراً •

وأثارت الفاجعة أمير الشعراء « أحمد شوقى »
فنظم قصيدة طويلة وجهها الى الخديو « عباس حلمى
الثانى » أشار فيها الى جانب من هذه المأساة فقال ••

(١) من قصيدة لأحمد الكاشف فى هذا الموضوع نشرت فى الجريدة
الاول من كتاب الاتجاهات الوطنية فى الأدب الحديث تأليف الدكتور
محمد حسين •

(٢) ما بين المعقوفتين (••) زيادة ليست فى الأصل •

(٣) الأيام لطفه حسين ج ١ فصل ١٨ •

(٤) الهواء الأصفر : اسم كان شائعاً للكوليرا يومئذ •

لهفى على مهج غوال غالها
خافى الديب محجب الأظفار
خمسون ألفا فى المدائن صادهم
شرك الردى فى ليلة ونهار
ذهبوا فليت ذهابهم لعظيمة
مرموقة فى العصر ، أو لفخار
قالموت تحت ظلال «موشا» رائع
كالموت فى ظل القنا الخطار (١)

(١) الشوقيات الجزء الأول •

وامتدت أذرع الوباء الرهيب ، لتحتضن قرية
« الكيلو » التابعة لمركز « مغاغة » من أعمال « المنيا »
بالصعيد الأوسط من مصر ..

وتسللت الى داخل الدار التي بها الصبي الضير
« طه حسين » من حيث لا يشعر أحد كيف تسللت ..
وساعتها .. أحس الصبي بالدار تكاد من ذعرها
تمور ، وإذا بالضجة من حوله ترتفع ، وتغلى ، وتثور ..
ثم ما لبثت هذه الأذرع الرهيبة أن امتدت فانتزعت

أخاه الأثير لديه . من دون أفراد الأسرة ، لتنتقل به الى حيث لا يعود ، ولم يملك صراخ الأم الولهى ، ولا ذهول الأب المفجوع له ردا •

وأعجزت العلة الصبى أن يرى الموكب الحزين القاتم وهو يمشى خلف الفقيد المحمول على أعناق الذين بادلهم بالأمس الفرحة والأسى ، وان كان قد أحس بما يصنعون كأعمق ما يكون الاحساس « •• ومن ذلك اليوم ، عرف الصبى أرق الليل ، فكم أنفق سواد الليل ، كاملا ، يفكر فى أخيه ، أو يقرأ سورة الاخلاص آلاف المرات (١) ثم يهب ذلك كله لأخيه ،

أو ينظم شعرا ، على نحو هذا الشعر الذى كان يقرؤه فى كتب القصص يذكر فيه حزنه وألمه لفقد أخيه، معنيا بالألا يفرغ من قصيدة حتى يصل الى آخرها على النبى ، واهبا ثواب هذه الصلاة لأخيه » (٢) ونحن هنا لا تعيننا القيمة الفنية لهذا الشعر المبكر ، فانه يكفى أن يكون متنفسا لصاحبه ، فيكون قد أدى شطرا من

(١) على ما فى ذلك من مبالغة •

(٢) الأيام ج ١ فصل ١٨ •

وظيفته الأدبية ، وأن يكون على جانب من شكل فنى
متعارف عليه ، فيكون قد حقق شطرا آخر من
قواعده ...

وأغلب الظن أن الصبى قد حاول ذلك ، فجاء به
على نسق الشعر الذى كان يسمعه من «حسن الشاعر» (١)
كل مساء ، والذى كان يتغنى به الصبى نفسه كل صباح ،
حتى تستيقظ اخواته على غنائه به (٣) فقد كان يخرج
منذ كان طفلا صغيرا بعد العشاء ليستمع اليه خارج سياج
الدار ، ويظل يستمع اليه « .. وفى نفسه حسرة لاذعة ،
لأنه كان يقدر أنه سيقطع عليه استماعه لنشيد الشاعر
حين تدعوه اخته الى الدخول فيأبى ، فتخرج اليه فتشده
من ثوبه ، فيمتنع عليها ، فتحمله بين ذراعيها كأنه
« الشمامة » (٣) وتعدو به الى حيث تنيمه ، وتذره ، وان

(١) ورد اسم هذا الشاعر فى الفصلة ٢ من ج ١ من الأيام .

(٢) الأيام ج ١ فصلة ١ .

(٣) الشام نبت ضعيف يشبه الخوص يضرب به المثل لا هو

حين المتناول .

فى نفسه لحسرات وانه ليمد سمعه مدا ، يكاد يخرق
به الحائط ، لعله يستطيع أن يصله بهذه النغمات الحلوة
التي يرددها الشاعر فى الهواء الطلق ، تحت
السماء .. » (١)

(١) الأيام ج ١ فصل ١ .

فكيف كان هذا الشعر الذى افتنن به الصبى فى
بداية تطلعاته الأدبية ؟

لقد كان شعرا ينشده « شاعر الرباب » على ايقاع
رباب يعزف عليها بنفسه فى الغالب ، فيسائر بايقاعها
أحداث الملحمة التى يروى فصولها صعودا وهبوطا ،
واسراعا وتريثا مثلما كان يفعل « هوميروس » فى
« الالياذة والأوديسة » وهو يتحدث عن صراع
« أوديسيوس » والآلهة والمعارك التى قام بها أبطال

« طرواده » ويصف لنا الأعمال البطولية التى قام بها
شجعان هاتين الملحمتين •

لكن شعراءنا كانوا عربا ، يتحدثون الينا بلغتنا ،
وعن أبطال منا وان باعد الزمن بيننا وبينهم ، فمنهم
«أبو زيد الهلالي سلامة» و «دياب بن غانم» و «الزنتى
خليفة» وغيرهم كثير ممن تحفل بهم سيرهم المتداولة ،
سواء عند المنشدين المحترفين من الذين نطلق عليهم
« شعراء الرباب » أو فى كتب مقسمة الى أجزاء صغيرة
تباع فى الأسواق ، وكان هؤلاء المحترفون ، يروون
أشعار أبطالهم ، ويقصون علينا ما تضم ملاحمهم من
أخبار عن المعارك التى تدور بينهم ، من أجل تمجيد
عادات وتقاليدهم قديمة خاصة ، ومنها ما هو من أجل
الدفاع عن الوطن أو القيم العامة ، وتحفل هذه الملاحم
بالوان من الحكمة والأقوال المتوارثة ، والأشعار البسيطة
السهلة التى تتوهج بعض معانيها أحيانا بالنفس الشعرى
الأصيل ، وكذلك تضم كثيرا من الحيل الساذجة ،
والبطولات المبالغ فيها الى حد لا يتصوره العقل المتخضر
فى بعض الحالات ، وأبرز القبائل التى قامت بهذه الملاحم

هى « الهلالية » و « الزناتية » وبعض القبائل الأخرى، وقد تمتد ميادين القتال فى هذه الملاحم الى بعض البلاد التى لا يستسيغ الواقع الوصول اليها ، كأن تصل هذه القبائل الى الصين مثلا ، وان تتكلم الصين باللغة العربية ..

على أننا نعرف لهذه القبائل ولآدابها تاريخا قديما أشار اليه « ابن خلدون » فى مقدمته ، وأورد عددا من قصائد شعرائها المصوغة بلهجات عربية قريبة جدا الى الفصحى ، اذا تجاوزنا قليلا عن قواعد النحو والصرف المعروفة، واستبجنا بعض الخلافات اللسانية المميزة لبعض القبائل العربية التى لم تخضع تماما للغة الرسمية ..

كما تحدث عنهم الأستاذ « أحمد رشدى صالح » فيما كتب عن « الفنون الشعبية » والدكتور « عبد الحميد يونس » فيما كتب عن « الهلالية » والأستاذ « محمد فهمى عبد اللطيف » فى كتاب له عن هذا الموضوع ، وكذلك فيما كتب الأستاذ فاروق خورشيد حول هذا الموضوع أيضا ..

ونضيف الى هذا أن هناك بعض الملاحم التى تتصل
فى موضوعها بالهلالية وخصومهم ومعاركهم ، قام بنظمها
بعض زعماء البدو من المصريين للتأسى وللتسلية ، عندما
حدد الانجليز اقامتهم فى منازلهم ببوادر المنيا عقب
القضاء على الثورة العرابية سنة ١٨٨٢

وحتى تكون لدينا فكرة عن طريقة بناء هذا الشعر،
نحب أن نشير الى أن أول ما يلحظ الباحث عليها ، ان
الشاعر يبدأ قصيدته عادة بالصلاة على النبي من مثل :

أول ما نبدي القول نصلى على النبي
نبي الهدى بين طريق المذاهب

ثم يستمر الشاعر فى قصيدته حتى يختتمها بالصلاة
على النبي فيقول :

وأفضل ما قلناه نصلى على النبي
نبي عربى شدت اليه النجائب

وقد حدثنا أستاذنا « طه حسين » فى « الأيام » أنه
فعل ذلك فى قصائده التى رثا بها أخاه (١) ومعنى ذلك
أنه اتبع احدى القواعد الموضوعية لهذا اللون من
الشعر ••

ولكى تكون الصورة أقرب الى الكمال ، نقدم هذه
المقطوعة من قصيدة طويلة تتضمن كثيرا من القيم الموروثة
والتي يقيم لها البدو والصعائدة والفلاحون فى مصر
وزنا كبيرا •

تقول المقطوعة :

أول ما نبدى القول نصلى على النبي
نبي عربى سيد ولد عدنان

يقول الفتى الشاعر زهير اليماني
اسمع كلامى أيا ولد سرحان

(١) الأيام ج ١ فصلة ١٨ •

بلاد الندى ما مثلها يا بو على
تشبه لجنه من جنان رضوان

فيها الملك عطاب حامى رجالها
إذا ما يزلزل الميدان

تبدى له حسن الهلالى وقال له
هيجتنى أيا شاعر العربان

يا هل ترى خلف ولد يذكر به
ولا قليل الذكر طول زمان

والقصيدة بعد ذلك طويلة ، تعدد ألوانا من
الأمجاد القبلية والمفاخرات التقليدية ، غير أننا نشير
إشارة عابرة لما جاء فى هذا المثال من قيمة يعتز بها
المجتمع القبلى ، فالشاعر هنا يصف بلاده بجنة رضوان
وبأن الميدان يزلزل إذا ما نزل حامى القبيلة لأرض
المعركة ، ولكن خصم هذا الحامى يأتيه مفخرا من ناحية
ضعفه فيسأله هل له ولد أم لا ؟ أى أن ذكره خالد أم
سينتهى بمجرد موته لكونه عقيما ؟ وتنتهى هذه القصيدة
كغيرها بالصلاة على النبى سيد ولد عدنان وغنى عن

الذكر أن ناظمى هذا الشعر لم يلتزموا تماما بقواعد العروض الخليلية ، كما أن الأحرف كانت تطسو وتقصر ، طبقا لطريقة المنشد فى الأداء ، ويرتكز المنشد على حدة الايقاع فى اخفاء الخلل العروضى الذى قد ينجم من الوزن أو من الأداء •

كما نحب أن نقول ان هذا البحر الذى قدمنا منه المقطوعة السالفة ، ليس بالبحر العروضى الوحيد الذى نظم عليه شعراء الربابة ، بل كانت لهم أبحر أخرى تتفق والسياق الملحمى الذى وضعت من أجله المنظومة ، وانه يطول بنا المقام لو استشهدنا بنماذج منها ولذلك نكتفى بهذه الإشارة ••

ذلك هو الشعر الذى استمع اليه الصبى « طه حسين » أول ما استمع وتأثر به أول ما تأثر ، وحاول أن ينسج على منواله أول ما حاول وهو شعر له سمات معينة، أدركنا بعض مقوماتها فيما سبق من نموذج ويكفى الصبى أنه التزم بها أو ببعضها كما رأينا ، أو حتى بهيكلها العام ليصبح ما نظمه فى هذه المرحلة - مهما كانت قيمته الأدبية - شيئا يمكن أن نسميه شعرا ••

لقد أعطانا « طه حسين » في هذه الاشارات التي
ردناها من « أيامه » ما يمكن أن نستشف منه كيف
انت بدايات شعره ، وأحسب - بعد ذلك - أننا لن
خسر كثيرا إذا افتقدنا نماذج من هذا الشعر ، ثم لم
جدها ..

كذلك كان الحب منبعاً آخر من منابع شاعريته
المبكرة حتى وإن كان حبا ساذجا وغيرا ..

أما تفاصيل هذا الحب فيرويه لنا استاذنا في
الجزء الأول من أيامه (١)

ذلك أنه كان يتردد على دار أحد المفتشين الذين
وفدوا الى القرية للعمل في بعض مصالحها ، وكان هذا
المفتش مجيدا لبعض علوم القرآن الكريم ، واستغل

(١) الأيام ج ١ فصل ١٧ .

أهل « طه حسين » الفرصة للاستعانة بهذا المفتش فى
سبيل اجادة صبيهم لبعض هذه العلوم تمهيدا لنقله
الى الأزهر الشريف •

وكان هذا المفتش قد جاوز الأربعين فى حين أن
زوجته لم تكن جاوزت الخامسة عشرة بعد ••

وأن مودة ساذجة حلوة فى نفسه ، لذيدة الموقع
فى قلبه ، قد اتصلت بينه وبينها ، وان هذا المفتش كان
يجهل هذه الصلة جهلا تاما (١)

ثم يتابع عميد الأدب العربى روايته لهذه القصة
فيقول :

« ••• وأخذ الصبى يذهب الى دار المفتش قبل
الميعاد ، ليظفر بساعة أو بعض ساعة يتحدث فيها الى
هذه الفتاة ، وأخذت الفتاة تنتظره ، حتى اذا أقبل أخذته
الى غرفتها فجلست وأجلسته وتحدثا ، وما هى الا أن
استحال الحديث الى لعب ، الى لعب ، كلعب الضيآن،

(١) الأيام ج ١ فصل ١٧ •

لا أكثر ولا أقل ، ولكنه كان لعبا لذيدا ٠٠ » (١) فما هو هذا اللعب اللذيذ ؟

وما هذا الذى جعله يستدرك فيعيد كلمة « الى لعب » مرة أخرى ، بلا فاصل بين الكلمتين ؟ ثم يصف هذا اللعب بأنه كلعب الصبيان ، ثم يحاول أن ينفى ما قد يثيره هذا الوصف من شك فى ذهن المستمع فيقول « لا أكثر ولا أقل » ثم يؤكد بعد ذلك « انه كان لعبا لذيدا » .

هذه أسئلة يمكن أن تكون بريئة من رجل يبحث عن الحقيقة التى لا يعرفها تماما ، الا أستاذنا « طه حسين »

كما أن هناك أجوبة يمكن أن يقتنع بها أى انسان حسن الظن ، يعرف أن هذا الأسلوب طبعى عند المكفوف الذى يملأ كلماته فهو يكررها ليتأكد من رسوخها فى واعية المستمع اليه ٠٠

لكن ٠٠ ماذا يكون جوابنا ، لو كان السائل رجلا

(١) الأيام ج ١ فصلة ١٧ .

يقوم منهجه العلمى على الشك ، كما صنع أستاذنا فيما
بعد ؟

ان أصدقاء استمعنا إليها فى احدى قصائده المبكرة
أوحت لنا بما يكاد يجعل من هذا الشك الذى راود
أفكارنا ، يقينا ، وتركنا بحيث نعتقد أن وراء هذا اللعب
شيئا ما ، أبعد من اللعب ، وأقول أبعد شيئا ما ، ثم
لا أتابع رغبتى فى الحديث ، حتى لا أصبح أنا الآخر
موضوع اتهام ..

فما هى هذه الأصدقاء ؟

ربما وجدناها فى هذه القصيدة التى نشرها « طه
حسين » وهو فى العشرين من عمره (١) والتى غنى فى
مطلعها بنوع من البديع يسمونه الالتفات ، ذلك حيث
يقول :

ضنيت : لا من هوى الغوانى
واشتقت : لا للمها الحسان

(١) نشرت هذه القصيدة بمجلة مصر الفتاة ١٩٠٩/١١/٢٧ . وقد

ولد طه حسين سنة ١٨٨٩ .

وشفني : لا صدود رثم
 اذا ثنى عطفه سباني
 واقتادني : لا هوى فلان
 فقد تولى هوى فلان

ثم يتحدث عن غرامه الطفولي فيقول :
 لقد بلوت الغرام غرا فكم بالآمه ابتلاني
 تحكم الغيد في دهرنا ثم اثنى عنهمو عناني
 لا أكذب الله ان عاما مضى حثيثا بلا تواني
 اذا تذكرته استهلت دموع عيني كالجمان
 اذ أنا في لذة وأمن أباكر اللهو غير وان
 أستقبل الدهر في صفاء وما درى كاشح مكاني
 أرضيت بالطيبات نفسي في غير اثم ولا افتتان
 ان كان في قبلة جناح فإنتى منه في أمان
 لم استبح نيلها فجورا بل قال بالحل مفتيان (٢)
 قد نلتها واستزدت منها لو بعض ما نلته كفاني
 ثم يقول فيما يشبه التهيدة الحزينة ...
 ثم طوى الدهر ذاك عنا

ليت الردى قبله طواني

(٢) يقول ان هناك مفتين أفتيا بجواز القبلة بين العاشقين !

تلك أبيات اشتممنا فيها بعض عبق من هذا الماضى
الذى تناولناه بالحديث ، وقد نكون مغالين فى ظنوننا
وقد يختلف الواقع معنا اختلافا كبيرا ، ولكننا نحاول أن
نثبت أقدامنا ، فى بداية طريقنا الشاق الذى اخترناه
لأنفسنا ، لعلنا نظفر فيه بالمزيد ..

لكننا — هنا — سنكتفى بهذه المقطوعة لنعود الى
قصيدة أخرى نلمح فيها ظلالة من ذلك الحب ، وسنكتفى
منها أيضا بهذه المقطوعة التى تقول :

يا خليلي لست أخدع نفسي
باتناف الهوى فلا تتدعاني
قد بلوت الهوى فماذقت منه
غير مر النوى وحلو الأمانى
لا رعى الله منذ عامين عهدا
لى بهذا المهفف القتان
مانح الوصل للخلى ومهدى
لوعة الصد للمحب العانى
مطمعى بالمقال منه ومدنى اليأ
س منى بنائل غير وان
ما ألد الصدود منك اذا لم
تبغه وصلة لارضاء ثان (١)

ان احساسا طاغيا ببقايا حب لم يثمر ، يتضح فى
هذه الأبيات فالحيبة هنا قرية ممن لا يفكر فى قربها ،
بعيدة عن الذى أحبها ولقد كان يرضى بهذا الصدود ،
لو لم يكن وسيلة لارضاء الرجل الثانى الذى يستمتع
من دونه بكل شئ ***

(١) نشرت فى مصر الفتاة ١٩٠٩/٩/٢١ .

ومع ذلك فإن السؤال الحسن الظن لا يزال قائما
وهو ***

أيمكن لحب الثالثة عشرة أن يكون له هذا
الأثر ؟ ؟ وإذا كان قد أحب فعلا !!

فهل كان هذا هو حبه ؟

أم كان حبه من لون آخر ، وبعد عدد من السنين ؟
الحق ***

انى لا أعلم أنه تحدث بصراحة تشبه اليقين عن
حبه ***

الا بعد عودته من فرنسا ؟ ؟

وكان حديثه عن ؟ ؟ تلك السيدة الفضلى صاحبة
العينين اللتين أبصر بهما ***

لم تحس المدينة ذات الألف مئذنة (١) بذلك الفتى
 القادم اليها من الصعيد الأوسط ...
 فلم يكن يومئذ الا واحدا من آلاف القادمين اليها،
 أو النازحين عنها ..

لم يكن بعد ... ذلك الذى ملأ الدنيا وشغل
 الناس ، كما قالوا عن « المتنبى » فى زمان مضى •
 لقد كان فتى ضريرا •

(١) تعريف مشهور للقاهرة •

لكنه كان يحمل قلبا تتشعق أمامه الظلمات ...

• كان هش الجسم •

الا انه كان يحمل اصراره على بلوغ هدفه ، وكان

اصراره جبارا عنيدا ••

ثم هو بعد ذلك ... يحمل أمل أبيه ، وكلماته
التي زوده بها يوم أن غادر القرية •

« •• أما في هذه المرة •• فستذهب الى القاهرة
وستصبح مجاورا ... وستجتهد في طلب العلم وأنا
أرجو أن أعيش حتى أراك من علماء الأزهر ، قد جلست
الى أحد أعمدته ومن حولك حلقة واسعة (١) •• »

« ... وأقبل الى القاهرة •• والى الأزهر ، يريد
أن يلقي نفسه في هذا البحر ، فيشرب منه ما شاء الله له
أن يشرب ، ثم يموت فيه غرقا ، وأى موت أحب الى
الرجل النبيل من هذا الموت الذي يأتيه من هذا العلم ،
ويأتيه وهو غارق في العلم •• ؟ » (٢)

(١) الأيام ج ١ فصل ١٩ هذا وقد توفي والد طه حسين سنة

١٩٤٠ بعد أن طبقت شهرة ولده الآفاق •

(٢) الأيام ج ٢ فصل ١ •

ولقد ألف الفتى أن يخرج من أحد أبواب الأهر
ثم يمشى فى دروب متعرجة ، تضيق أحيانا ، وتتسع
أحيانا أخرى ، وهى فى أغلب أجزائها مزدحمة ازدحاما
لم يعهد مثله فى القرية ••

ويظل يسير حتى يقترب من الحرم الحسينى ، ومن
ثم يبلغ الدار التى يسكنها ، أو قل يسكن غرفة فيها ،
ثم هو يصعد الى هذه الغرفة ، على درج رطب ، كأنما
صنع من طين لم يجف بعد •

كانت الأصداء التى تصعد اليه وهو فى الغرفة ،
غريبة فى مجسوعها ، لم يألف الفتى مثلها من قبل ، وانها
لتختلف أشد الاختلاف : وتتداخل كأكثر ما تكون
المداخلة ، وتمتزج امتزاجا عجيبا » •• أصوات النساء
يختصمن ، وأصوات الرجال يتنادون فى عنف ،
ويتحدثون فى رفق ، وأصوات الأثقال تحط وتعتل ،
وصوت السقاء يتغنى ببيع الماء ، وصوت الحوذى يزجر
حماره أو بغله أو فرسه ، وصوت العربة تثر عجلاتها أزا ،
وربما شق هذا السحاب من الأصوات ، نهيق حمار أو

صهيل فرس ♦♦ « (١)

. وأحب الفتى القاهرة حبا ملك عليه وجدانه ، حبا
نسى القرية فى ظلاله ، واستقطبه هذا الحب الى الحد
الذى كان يخشى فيه أن يذكره أحد بأيامها (٢) ♦

ومن ثم « اختلف الى أحياء المدينة الدوامة ، فكان
يحس اختلافها ، وتباين أجوائها فيما يصل اليه من
أصوات الناس وحركاتهم ، ومن اضطراب الأشياء
حوله ♦♦ « (٣)

وفى هذه الأحياء المختلفة ، نما فكره ، واتسع
أفقّه ، لما تضمه القاهرة من ألوان المتعة والعذاب ، ولما
يلاقى الناس فيها ، من رفاهة وحرمان ، ولما ينعمون به
من نعيم ، ويشقون به من شقاء ♦♦♦

(١) الايام ج ٢ فصله ١ ♦

(٢) اديب تأليف الدكتور طه حسين فصله ٢ ♦

(٣) المرجع السابق فصله ٣ ♦

وهو — بعد — شاب فيه مرح الشباب ، وان ارتدى
 رداء الجد يريد أن يحب من متع الحياة عبا ، لولا أن
 قعدت به أشياء وأشياء ، أيسرها عسره المادى الذى كان
 يلزمه « بأن ينفق الأسبوع والشهر ، لا يعيش الا على
 خبز الأزهر ، وويل للأزهريين من خبز الأزهر .. وأن
 ينفق الأسبوع والشهر والأشهر ، لا يغمس هذا الخبز
 الا فى العسل الأسود .. » (١)

وان كان أحيانا ، وبعد أن أقام فى القاهرة زمنا
لا بأس به ، قد استطاع أن « .. يذوق التين المرطب ،
وأن يشرب نقيعه فى الصيف ، وأن يذوق البسبوسة
وان يستمتع بما تبعثه من حرارة فى الأجواف ، أثناء
الشتاء .. » (١)

بل انه استطاع « .. أن يقف عند بعض الباعة من
السوريين وأن يذوق ألوانا من الطعام : وكان من هذه
الألوان ما هو حار وما هو بارد ، وما هو حلو وما هو
مالح، وكان يجد (وقتئذ) فى ذوقها لذة لا تقدر .. » (٢)
وهى ألوان قال عنها فيما بعد « .. انها لو قدمت
اليه ، لأشفق أن تحمل اليه العلة ، أو تغرى به
الموت .. »

ومن هنا كان صريحا فى شعره ، أو قل غلبت عليه
صراحته حين أراد أن يعبر عن مكبوتاته فقال :
أنا لولا سوء حظى لم آكن الا ابن هانى (٣)

(١) ، (٢) الأيام ج ٢ فصلة ٢ .

(٣) قصيدة يوم القران مصر الفتاة ١٥/١/١٩١٠ .

و « الحسن بن هانى » المشهور « بأبى نواس » رجل أطلق لنفسه العنان فى طرق اللذة ، فلم يقف بها عند حد يرجى عندد الوقوف ، فهل ترى نطق فتانا ببيته هذا تنفيسا عما يحسه كما نظن ؟ أم قاله وهو يعث فى حفل زفاف صديق له (١) فليس عليه من معتب ؟

فاذا تركنا هذه المناسبة المرحه ومقتضياتها ، فاننا نسمعه وهو يقول من قصيدة أخرى :

حاشا لله أن أكون خليفا

من هوى الغيد أو غرام الغواني

أنا أصبو الى الغرام ولا يعر

ف لى فى الجنون بالحسن ثان (٢)

أو الى قوله من قصيدة ثالثة :

أنا لولا الحياء أفشيت لنا

س أمورا يكلحن وجه الزمان (٣)

(١) هو الأديب الأستاذ أحمد حسن الزيات صاحب الرسالة

فيما بعد .

(٢) قصيدة فى القاهرة مصر الفتاة ١٠/١/ ١٩٠٩ .

(٣) قصيدة الحبيب المريب نفس المجلة ٢١/٩/ ١٩٠٩ .

فتساءل ثانية ، هل الذى نراه فى هذه الأبيات ،
مظهر من مظاهر العنصرية فى مجال الصبوات ؟ بينما تختفى
تحتها أخايد من الحرمان القاسى ؟

ربما ..

.. ثم ألا نوشك أن نسمع صدى حرمانه فى هذه
الأبيات .

شف قلبى ما يعانى
من تباريح الجوى
يعشق الحسن ولكن
ليس يحظى بالوصان
أنا من وصل حبيبى
بين صد ونوى
من عذيرى من بخيل
ضن حتى بالخيال (١)

بل انه ليكاد يصرخ ؛ معبرا عن ضيقه بالقيود التى
تحول بينه وبين ما يريد ، ذلك اذ يقول :

(١) قصيدة « ليت للحب قضاة » مصر الفتاة ١٩١٠/١/٧ .

سيقولون حرام
قلت ليست بحرام
انما حرم ربي
فى الهوى ما كان رجسا
أى دين أو كتاب
لم يبح ورد الغرام ؟

لا شفى الله لأهل المين والتضليل نفسا (١)
وانه بعد ذلك يحاول أن يبرر اندفاعاته السابقة
فى القول ، بوضع التبعة كلها على عاتق الحسن الذى
يغرى الاتقياء بالشطط فيقول :

لا أرى للغرام فى الغى ذنبا
انما الذنب للوجوه الحسان
هن أغرين بالجمال نفوسا
برئت من معادن الشيطان (٢)

(٢٠١) قصيدة الحبيب المريب •

وان الحياة لتغرى الفتى اغراء شديدا ، بما تزخر
له من متع حسية ومعنوية ، حتى ليوشك أن ينفجر
تماسكه ازاءها ، وبما يصل الى سمعه من أوصاف مثيرة
لألوانها ، توشك أن تسحق — من فرط اثارتها —
مشاعره ..

لكنه يجد نفسه فى حيرة من أمره ، وان حاول
أن يخفى حيرته عن الناس ، اذ كيف يصل الى هذه المتع
التي يستمتع بها من يشاء دونه ؟

وكأنما كان جواب سؤاله يتمثل في قول سلفه
العظيم •

فيادارها بالخيف ان مزارها
قريب، ولكن دون ذلك أهوال (١)

ولقد أشار في بعض ما أسلفنا له من حديث الى
بعض هذه العوائق التي تحول بينه وبين ما يشتهي ••

ثم كيف له أن يطرق هذه الدروب غير المأمونة
العثرات وهو الفتى الضرير الذي يرتدى زى طلاب العلم
الدينى فى الأزهر الشريف ؟ ثم هو لا يجد الى تغييرها
من سبيل ! بل انه كان يدعو الى هذا الزى أحيانا ،
وينتصر له ، ويدافع عنه ، فقد تحدث مرة عن أزيائنا
الشرقية فكان من حديثه ••

» •• مخطيء كل الخطأ صاحب الزى الشرقى
الجميل ، يستبدله بالزى الغربى ، مرضاة لهوى كاذب ،
وشهوة خادعة ••

(١) البيت للمعري فى ديوانه « سقط الزند » •

ان للشرق زيا تدعو اليه طبيعته ، وللغرب زيا
يقتضيه جوه واقليمه ، فليس تبديل الزى الشرقى بالزى
الغربى فى الشرق صادرا الا عن نفس مرتبكة مختلطة
ومزاج غير منتظم * * « (١)

وتحدث مرة أخرى فقال :

« * * قل بين أبناء مصر الذين يتعلمون فى أوروبا ،
أو يصطافون بها — وهم كثيرون — من يستبقى على
رأسه العمامة؟ فالى هؤلاء المصريين الذين سيقراؤن كلمتنا
فى أوروبا نتقدم بالنصيحة الخالصة ، ألا يبيعوا كرامتهم
بشمن بخس ، وألا يبلغ الضعف من نفوسهم هذا المبلغ
المخجل » (٢) *

هذا فوق أنه ما كان يستطيع أن يغيب عن بيته فى
« مشوار » خاص الا بعد أن يستأذن أخاه (٣) * * *

وانه ليحاول أن يختلس الفرصة اختلاسا ، لعله

(١) الجريدة ١٩١٠/١٠/٣٠

(٢) الجريدة ١٩١٠/١١/٢

(٣) أديب فصلة ٣

يظفر بساعة من يومه ، ينفقها ان استطاع فى لهو برىء ،
وانه ليحدثنا عن حرجه الشديد ، وقد قادته قدماءه فى
احدى الليالى الى ملهى من الملاهى التى يختص بها حى
كامل من أحياء القاهرة (١) فيقول :

« ... كنت منذ أيام فى ملهى من الملاهى العامة
التي يجب أن تتخذ مثالا صادقا لذوق الجمهور ، وقد
يكون هذا التصريح خطرا جدا فان الجمهور لا يقبل
من كاتب مثلى أن يزج بنفسه فى المراقص وأندية الغناء ،
بل ان أسرتى نفسها قد تنكر على ذلك أشد الانكار ،
لأنها لا ترضى منى الا أن أسلك سبيلا واحدا هو ما بين
البيت والمدرسة ... »

وقد ألوم نفسى أيضا على ذلك ، بل لمتها من غير
شك أشد اللوم ، وأنبتها أشد التأنيب . . . » (١)

يقول هذا وهو يعلم أن أحد مشايخه الذين يتلقى

(١) كان حى الأزبكية فى ذلك الوقت يضم أكثر ملاهى القاهرة
راجع فى « ربوع الأزبكية » لمحمد سيد كيلانى .

عنهم العلم ، كان من رواد ملهى « ألف ليلة » يستمتع
فيه كل ليلة ، بما يستمتع به عشاق اللهو المباح ، وقد
كان مبلغ علم فتانا — من قبل ذلك — أن « ألف ليلة »
لا تزيد عن كونها كتابا ، يعرض للناس صورا مكتوبة
عن ألوان من اللهو القديم •• (١)

(١) الايام ج ٢ فصل ١٧ •

ويعيش الفتى فى « الأزهر الشريف » مع شيوخ
 له ، يكبر بعضهم ويجله ، ويسعى اليه سعيا ، اما لسعة
 علمه ، أو رحابة صدره ، أو طريقة أدائه ، أو لتقارب
 ميوله وميولهم ، ومن هؤلاء نذكر « الشيخ سيد
 المرصفى » الذى يذكره فتانا فى الجزء الثانى من
 « أيامه » بمنتهى الحب والتقدير (١) اذ كان أدبيا ذواقا
 ناقدا ينظم الشعر أحيانا ، ويحكم فى أعوص المشكلات

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ •

بما يراه عقله أحيانا أخرى ، ومن ثم لم يجد التزمته الى وجدانه سبيلا ، بل انه ليفتح الأبواب المغلقة أمام تلاميذه ، لمن أراد منهم أن يتكلم فى أى موضوع مهما كان شائكا ، الأمر الذى جعل الفتى يتحدث بلا حرج فى أعقد المواضيع ثم لا يعبا بما يثيره حديثه من خلاف فى الرأى ، أو بما يجره من نقمة عليه ، وان «طه حسين» ليذكر بكلمات قوامها الأسى والشجن، كيف أن الوظيفة أرغمت الشيخ « المرصفى » على أن يصبح مجرد قارئ للكتب المقررة يتلوها على الطلاب وحسبهم أن يستمعوا اليه ..

ذلك ان الشيخ كان يلقي دروسه عليهم من كتاب « الكامل للمبرد » يشرح وقائعه ويعلق عليها ، وقد كشفت مناقشات الطالب لأستاذه أمام المسئولين أن « المبرد » كان « معتزليا » واذن فدراسة كتابه اثم ، كما أفتى بذلك « الشيخ محمد بخيت » (١) ومن هنا قررت المشيخة منع « المرصفى » من تدريسه له وأن

(١) الأيام، ج ٢ فصله ١٩ .

يستبدل به المغنى لابن هشام » وأن ينقل الشيخ من « الرواق العباسى » الى عمود بداخل الأزهر ، فلمّا هم القى - ذات مرة - بعد هذه الواقعة - أن يناقش أستاذه كما عوده من قبل ، قال الشيخ فى أسى بالغ (لا يا بنى احنا عاوزين ناكل عيش) •

ويقول « طه حسين » انه لم يحزن منذ عرف الأزهر كما حزن حين سمع هذه الجملة من أستاذه (١) وليس هذا هو الحادث الوحيد الذى رواه لنا « طه حسين » عن شيخه « المرصفى » •

فلقد روى لنا أيضا أن الشيخ تحدث مرة أمام تلاميذه فزعم أن « الشيخ الأكبر » لم يخلق للعلم ولا للمشيخة وإنما خلق لبيع العسل الأسود فى « سرياقوس » وكان « المرصفى » قد فقد أسنانه ، فكان ينطق السين ثاء ، وكان يتكلم لهجة « القاهرة » فكان يجعل القاف همزة ويمد الواو بينها وبين السين ، وكان يتكلم هامسا ، فلم ينس التلاميذ قط ، هذه الجملة التى طبعوا بها الشيخ « حسونة » رحمه الله ،

فسموه ، « بائع العثل فى ثرياؤث » (١) ولكن بائع
« سرباقوس » هذا كان حازما صارما ، يخافه
الشيوخ جميعا ، ومنهم الشيخ المرففى الذى أرغمه
الشيخ الأكبر على أن يصبح مجرد قارىء للكتب
المقررة (١) خلف أحد أعمدة الأزهر الداخلية •

ولقد ظل أثر هذه الواقعة يحز فى أعماق « طه
حسين » حتى أظهر ما فى نفسه من الغيظ فى أبيات
ساخرة من شعره ، تعرض فيها للشيخ الأكبر ، الذى
دبر لأستاذه هذه الهزيمة ، مستغلا فيما نظم ، حادثا قد
انساق الشيخ الأكبر اليه ، من حيث لا يدرى ، أو من
حيث يدرى ، فلم يكن تحقيق ذلك بالأمر الذى يثنى
« طه حسين » يومئذ عن اغتنام الفرصة التى سنحت ••
وسنذكر هذه الأبيات فى موضعها من هذا الكتاب

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ •

ومن شيوخ « طه حسين » الذين أحبهم أيضا ،
« الشيخ عبد الله دراز » الذي كان يدرس « النحو »
له ولزملائه في أسلوب سلس سهل ، وفي أبوة حانية ،
أحبها الطلاب فيه ..

ولقد أحب الشيخ في طلابه ، اقبالهم على درسه ،
وحسن انصاتهم اليه ، وتفهمهم لما يقول ويريد ، ولكن
« مشيخة الأزهر » قررت نقله الى معهد الاسكندرية

الدينى ، وعارض الشيخ وشاركه الطلاب فى المعارضة .
ولكنه رضخ فى النهاية ، ورضخت الطلاب ، ونقل
الشيخ •

وانه لييكى مخلصا يوم فارق طـلابه ، وانهم
ليكون مخلصين كذلك فى هذا اليوم العـصيب « (١)

ولقد حدث بعد انتقال « الشيخ دراز » الى
الاسكندرية أن عينت « المشيخة » شيـخا آخر ليخلفه
فى تدريس « النحو » ••

وكان الشيخ الجديد معجبا بنفسه ، لكنه لم يكـد
يتقدم للدرس الرابع من دروسه حتى كانت بينه وبين
الفتى قصة صرفت الغلام عن دراسة النحو صرفا ••

كان الشيخ يفسر قول « تأبط شرا » (٢)

فأبت (٣) الى « فهم » وما كنت آييا

وكم مثلها فارقتها وهى تصفر

(١) الأيام ج ٢ فصـلة ١٧ •

(٢) الشاعر الجاهلى جابر بن ثابت الفهمى المشهور بتأبط شرا

و « فهم » الواردة بالبـيت الآتى هى قبيلة الشاعر •

(٣) فأبت - علت أو رجعت من الأوبة •

فلما وصل الى قوله « تصفر » قال ان العرب
كانت اذا اشتدت على أحدهم أزمة أو محنة ، وضعوا
أصابعهم فى أفواههم ونفخوا فيها فكان لها صفير
يسمع ..

قال الغلام للشيخ :

واذا فما مرجع الضمير فى قوله « وهى تصفر » ؟
وفى قوله : وكم مثلها فارقتها ؟

قال الشيخ :

مرجعه « فهم » أيها الغبى

قال الغلام :

فانه قد عاد الى « فهم » والبيت لا يستقيم على
هذا التفسير

قال الشيخ :

فانك وقع ، وقد كان يكفى أن تكون غيبا

قال الغلام :

ولكن هذا لا يدل على مرجع الضمير !

فسكت الشيخ لحظة ثم قال :

انصرفوا .. فلن أستطيع أن أقرأ لكم وفيكم
هذا الوقح

ونهض الشيخ، وقام الغلام ، وقد كاد الطلاب
بيطشون به لولا أن حماه زملاؤه من أهل الصعيد ..
حموه .. بأن أحاطوا به ، وأشهروا نعالهم فتفرق الناس
عنه ، وأى الأزهرين لم يكن - فى ذلك الوقت - يفرق
من نعال أهل الصعيد ؟! (١)

وهكذا استطاع « طه حسين » أن ينجو من الهلاك
فى هذه الموقعة تحت حماية من النعال !

ولم يعد الغلام الى درس النحو عند ذلك الشيخ،
وانما ذهب الى شيخ آخر من أهل الشرقية ، كان يلقي
دروسه فى رواق « الشراقوه » وكان يقرأ لطلابه « شرح
الأشمونى » ولم يسكت فتانا ، بل راح يسأل الشيخ
فى بعض النقاط ، فرد عليه بما لم يقنعه ، فأعاد عليه

(١) الايام ج ٢ فصل ١٧ .

السؤال ، فغضب الشيخ : وأمره بالانصراف فاستعطف
أصدقائه الشيخ ليغفرو عنه ، لكن الشيخ ازداد غضبه
وأبى أن يمضى فى الدرس ، حتى يقوم الفتى المشاكس
من مجلسه ، وأن يقوم معه الذين توسطوا له ، ولم يكن
لهم بد من أن ينصرفوا ، فقد اشتهرت عليهم نعال الشرقية
ولم تكن نعال الشرقية ،

بأقل خطرا من نعال الصعيد (١)

وهكذا :

نجا « طه حسين » من الهلاك هذه المرة ، تحت
النعال

هكذا كان نصيب الفتى من بعض شيوخه ، الذين
رأوا فيه فتى متمردا على ما درجوا عليه من علم ، ومن
طرائق في تعليمه ، فأرادوا الحد من تمرده ، بترويضه
وكسر شوكرته ، فكان ما بينه وبينهم من نقور ..

لكن من الانصاف أن نذكر ، أن هناك من تحمل
مشاكاة الفتى وراح - برغم جموده - يبيع هذه
المشاكاة بشيء من السخرية ، وبرصيد من رحابة الصدر
ومن هؤلاء « الشيخ محمد بخيت المطيعي » الذي كان

يلقى دروسه فى الفقه على طلابه فى الصباح .. كان
الشيخ يشد طلابه - أحيانا - شيئا من شعره اذا صفا
وطابت نفسه للانشاد ، وقد حفظ الفتى عنه بيتا من
الشعر ، لم ينس قط صوت الشيخ وهو يتغنى به ، وهذا
البيت يقول :

كان عمته من فوق هامته

شنف من التبن محمول على جمل

وقد روى الفتى هذا البيت لأخيه وأصحابه ، وكان
الفتى ، ربما جادل الشيخ فأطال الجدل ، وقد أسرف فى
الجدال مرة فى الطول ، حتى تأخر الدرس عن إباته ،
وتصايح الطلاب من جوانب المسجد الحسينى بالشيخ أن
حسبك فقد نقد « القول » « وكان القول النساب
غذاء رئيسيا لطلاب الأزهر الشريف وقتئذ »

فأجابهم الشيخ فى غنائه الظريف :

لا والله .. لا تقوم حتى يقتنع هذا المجنون (١)
.. ولم يكن من بد للمجنون أن يقتنع ، فقد كان هو
أيضا حريصا على أن يدرك القول قبل أن ينفد ..

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ .

وهكذا أُنقذه الحرص على طعامه من إصابته بالأذى الذى كان يمكن أن يناله ، لو حدث واشتبكت النعال هذه المرة فى معركة له أو عليه .

ولقد كان «هو» وفتيان من أصحابه (١) يستمعون الى دروس « الشيخ بخيت » لكن ، ليس كما يستمع الطلاب ، وانما كانوا يسمعون له ، ليضحكوا منه ، وليقيدوا عليه أغلاطه ، وقد كانت كثيرة ، فيما يقول « طه حسين » (١) ولا سيما حين كان يعرض للغة والأدب، وليعرضوا هذه الأغلاط على شيخهم «المرصفى» ليتخذ منها مادة جديدة للتشنيع على أساتذته وزملائه من الشيوخ ومع ذلك فان الفتية الثلاثة كانوا يطمعون فى رحابة صدره .

حدث أنهم اشتركوا فى مناقشات حادة حول كلمات رواها «المبرد» فى كتابه «الكامل» عن « الحجاج بن يوسف الثقفى » اتهمه الشيوخ من أجلها بالكفر ، ذلك ان «الحجاج» قال عن الذبن يطوفون بقبر النبى ومنبره

(١) سمعت من بعض شيوخ المتأدبين أنهما الأستاذان أحمد حسن

الزيات ومحمود الزناتى .

« انما يطوفون برمة وأعواد » ولكن الفتیان الثلاثة قالوا
« انه ليس فى هذه الكلمات ما يكفى لتكفيره وانما
فيه سوء أدب فى التعبير » (١) فأثاروا باعتراضهم هذا
عواطف غيرهم ، ونقل الغاضبون منهم القصة كاملة لشيخ
الأزهر ، واذا بالفتیان يدعون الى حجرته « .. فيذهبون
واجمين لا يفهمون شيئا ، فاذا دخلوا عليه لم يجدوه
وحده ، وانما وجدوا حوله أعضاء مجلس ادارة الأزهر
وبينهم الشيخ بخيت ، وشهد شهود من الطلاب بكلامهم
الذى اعترضوا به على تكفير الحجاج ، ونقلوا كذلك
رأى الفتية فى الشيخ بخيت « وكان رأيهم فيه لا يسر
بطبيعة الحال » وسئل الطلاب الثلاثة فلم ينكروا ،
وانصرف الطلاب ، وقد أمر الشيخ الأكبر امامهم ، بمحو
أسمائهم من سجلات الأزهر ..

ومع ذلك فقد طمع الطلاب الثلاثة فى رحابة صدر
« الشيخ بخيت » وذهبوا اليه فى داره ليوسطوه عند

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ هذا وقد تبين لطف حسين وزملائه
فيما بعد أن قرار شيخ الأزهر بفصلهم ليس جديا وانما كان مجرد
تهديد (نفس المصدر والرقم) .

شيخ الأزهر فى هذا الموضوع •• ولقد تلقاهم الشيخ
بخيت ضاحكا ، ومع ذلك فقد اشتد الحوار بينه وبينهم
حتى نسى الفتية أنهم جاءوا مستعطفين ، وأخذوا يجادلون
الشيخ حتى أحفظوه ، وانصرفوا عنه وقد ملأه الغضب ،
وملأهم اليأس ، ولكنهم مع ذلك تضاحكوا من الشيخ
وأعادوا بعض كلماته (١) •• ذلك بعض الذى دار بين
« طه حسين » وبعض شيوخه فى هذه الفترة ، فكان
مصدرا لشعر كثير ، قاله هجسوا فىمن لم يرتج اليهم
وأذاعه فى أرجاء الأزهر حتى تسامع به الخاصة والعامة
يومئذ لكننا لم نعر على شىء منه يمكن أن يكون ذا
غناء •

(١) المرجع السابق (نفس المصدر والرقم)

نعود بعد هذا الذى قدمناه عن بعض شيوخ « طه حسين » الى رفاق شبابه ، من الذين كانوا يطلبون العلم مثله ، ويحرصون على حضور مجالسه ، حرصه أو أشد ..

وان بعضهم يرى فيه ، وقد فتن بأخاديثه الشهية الطلية وبجراته على القول فيما تجفل الأغلبية عن مجرد التفكير فيه .. يرى فيه الفتى الخير ، الذى لا يغيب عن واعيته شئ مهما دق والذى لا تعجزه العضلات

مهما تضخمت ، والمشكلات مهما تعقدت .. وان بعضهم
ليستعته فيما يعرض للشباب من هدى جامع ، أو حب
جارف ، أو غرام يأس ، وانه ليحييهم كذلك فى سمت
الوقور الذى أغنته التجارب ، باجابات فيها ثقة من علمته
الحياة ، فأصبح بشئونها وشجونها عليما خيرا ..

ولنستمع الى المقطوعة التالية من شعره ، ففيها
واحدة من فتواه ، التى أفتى بها أحد رفاقه ..

أيها العاشق الذى ضاق ذرعا
بشئون الغرام فاستقتانى
قد هويتنا كما هويت وقد ..
نعلم أن الهوى من اسم الهوان
غير أنى أرى شفاءك فيما
قد تلمست طبه فشفتانى
كنت أهوى وما أخالك الا
ذاكرا ما لقيته من فلان
شفنى حبه كما شفنى حبي
فلم يعد أن أذل مكانى

مال بالسود حيث مالت رياح
فكفى نفسه الهوى وكفانى

مثل هذا الحبيب خير وأبقى
لك اسلامه الى النسيان (١)

ولقد يلحظ القارئ تلاعب « طه حسين » بلفظة
« الهوى » فى الشطرة الثانية من البيت الثانى من هذه
المقطوعة ، اذ يقول « ان الهوى من اسم الهوان » وهو
تلاعب معروف سيقه اليه القدماء ومنهم الذى قال :

وسألتهم بأشارة عن حالها
وعلى منها للوشاة عيون
فتنفست سعدا وقالت ما الهوى

الا الهوان أزيل عنه النون (٢)

ومن نصائح « طه حسين » الشعرية قوله من
قصيدة « ليت للحب قضاء »

أيها المغرم بالحسن تخير لهواكا ..

(١) من قصيدة الى القاهرة .

(٢) نشوة السكران تأليف محمد صديق خان ص ١٧ .

فهو للأبصار والألباب فنان خلوب ..
صن غراس الحب أن يهدى جنباً لسواكا
ليس عهد الحب الا صلة بين القلوب

ولقد يضيق صدره أحيانا بتعلق هؤلاء الرفاق به ،
وملازمتهم إياه ، فكأنما يحملهم على كاهله ، ومن ثم
ينطلق لسانه فيعلن تبرمه بهم ، وسخطه عليهم ، بل
ويجعل من كثرتهم هذه مصدرا لسوء حظه ، فيقول :

أنا لا أجتوى من الدهر الا
سوء حظي من كثرة الإخوان (١)

(١) فريدة في القامة .

وهو يقول فى هذه القصيدة :

لا أحب الصديق ان لم يشا

وكنى تبلى السرور فى أحزاني (١)

فهل صحيح انه لم يتحقق له أن يرى صديقا من

هذا النوع ؟ انه فى البيت التالى يراهم جميعا ..

كلهم ثعلب اذا أعوزته

حاجة زارنى والا ازدرانى (١)

ومن أجل ذلك فهو يتسنى لو أنهم فارقه جميعا +

لقد شئت الصحاب حتى

وددت نو كلهم جفانى (١)

والحق : أنى لا أدرى سببا قاطعا لضيقه بهم بلا

استثناء ، وأكاد اذا حاولت تلمسا لهذا السبب أن أرجعه

الى الشك الذى كان يراود تفكيره فى مدى اخلاصهم

له ..

والذى أعرفه أن كثيرا من المكفوفين ، لا يمنحون

ثقتهم كاملة للآخرين بسهولة ، بل انهم — أحيانا —

يفسرون أعمال أصدقائهم ، التى صدرت عنهم بحسن

نية ، تفسيراً يمكن أن يمزق ما هو قائم بينهم من روابط

(١) المرجع السابق .

ذلك أن ملامح وجه المتحدث اليك يسكن أن تعينك
على تفهم حقيقة موقفه أحيانا ، وقد تساعد على الاقتناع
بسلامة نية الذى صنع صنيعا لم يوافق هوى فى نفسك
وان المكفوف - وقد فقد هذه الخاصية - يلتبس
مواطن الرية . فى صوت محدثه ، وفى نبراته ، كيف
تختلج هنا وكيف تستقر هناك ، وان شكه ليسبق يقينه
فى كثير من الحالات . . ولقد كان فتانا شاكيا بطبعه ،
وكان شكه هذا . مهيدا لأسلوبه العلمى الذى نضج فيما
بعد : حينما اتخذه منهجا : وان يكن قد تلقى أصول
الشك العلمى عندما ذهب الى « فرنسا » بعد سنوات ،
فأصبح عنده قاعدة مدرسة ، لكنه فى هذه الفترة -
التي تؤرخ له فيها - كان شاكيا بالفطرة التي لم تهذب
كثيرا ، بل انه كان متقلبا أحيانا ، وانه ليتقلب فى شعره
الى الدرجة التي تنتهى به الى التناقض التام فى بعض
الحالات . . نستمع اليه فى قصيدة نشرها بمجلة « مصر
الفتاة » يوم ٢١ سبتمبر ١٩٠٩ وهو يقول :

لا أحب الهوى اذا لم تشعبه

شائبات الصدود والهجران

ثم نستمع اليه فى قصيدة أخرى نشرها بنفس
المجلة يوم ١ أكتوبر سنة ١٩٠٩ أى بعد عشرة أيام فقط
من نشره للقصيدة السابقة وهو يناقض نفسه فيقول :
لا أحب الهوى اذا اعترضته

شائبات الصدود والهجران

فما هى العوامل التى جعلته يغير رأيه من النقيض
الى النقيض فى هذه الأيام القلائل ؟

أهو احساس صادق فعلا ، تابع من طبيعته وتكوينه ؟
أم انه نسي ما قاله ، فكان أن حكمت عليه الصنعة
أن يقع فى هذا التناقض ؟ ولنتأمل — بعد ذلك — هذه
الآيات التى نختارها من احدى قصائده وقد حاول
فيها ان يبرر تصرفاته حيال هؤلاء الأصدقاء ، فقد يتضح
لنا ما نجهله عن الحقيقة التى كان يعايشها ، أو ندرى
مدى الشك الذى أغرق فيه مشاعره ، وقديما قالوا :

« لعل له عذرا وأنت تلوم »

لا أحب الهوى اذا اعترضته

شائبات الصدود والهجران

ذاك انى أرى الصدود رسو
ل البغض أو قبضة من العدوان

فاذا ما بلوته من خليل
لم أسئه ألويت عنه عنانى

هذه خلتي وان لم يقابلها
رفاقى الا بالاسستهجان

أنا ان أشك صاحبي فقديما
لم أجد فى الصحاب من أشكاني (١)

فعلام اذن يشكو تداعرنا الفتى من هؤلاء الرفاق
الذين لم يتقدم واحد منهم بشكاة منه قط كما يتضح
لنا من البيت الأخير ؟

(١) قصيدة فى القاهرة واشكاني أى اشتكاني .

ويظل «طه حسين» في دوامة هذه المعارك النفسية،
يعانى من ضراوتها ما يعانى ..

وما تزال المسافة بين آماله والواقع شاسعة
الأبعاد ، انه ما يزال فى الحضيض ، وقد ارتفع الى القمة
كثيرون ، وانه ليشكو بؤسه وما يلاقيه من عنت الأيام ،
وان كان الالباء يغلف شكواه .. فيقول :

نام ليلى واسعدتنى الأمانى
وعدائى تقلب الحدثان

بين حالى مسرة ونعيم
أنا من ان تقلصا فى أمان

لا يزعج حاسداى أو لا يهنا
بسرورى ونعمتى خلانى
علم الله أن حظى من البؤ
س كبير لكننى غير عانى
كل حظى من السعادة أنى
رضت نفسى على خطوب الزمان (١)

وهو يعلن رضاه بالواقع الذى يعيش فيه ، لكنه
رضاء المكروه ، الذى لا يملك لما يضيره ردا ، فهو كما
يقول القدماء « مكروه أخاك لا بطل » فيقول :

بينى وبين الزمان حرب
لا صنع الله للزمان
من حارب الدهرانم يسعه
الا رضاء بكل شأن (٢)

(١) قصيدة فى القاهرة •

(٢) قصيدة الفجر بعد العفة •

ويتابع عرضه لقضيته ، فيبين انه برغم صغر سنه :
قد اغتنى بتجاربه العديدة ، وأنه أصبح بسببها مرنا أمام
الحوادث العاصفة ، لا يتحداها فتحطمه ، ولا ينجرف
معه فتضيع شخصيته ، لقد امتلك زمام نفسه ، فأصبح
عنده كشرة « معاوية » يجذبها ويرخيها طبقا للظروف
المحيطة به ..

لم أمض عشرين غير أنى بلوت دهرى كما بلانوى
ما أنا والحادثات الا كالريح والأغصن اللدان
أميل بالنفس حيث مالت مثبت الجأش والجنان (١)

ويلتفت فيرى أن أكثر الأدباء والشعراء من حوله
يعانون من ضيق ارزاقهم ، وتلك سمة انتشرت فى ذلك
العصر ، واشتهر بها عدد منهم ، حتى ادعاها بعض الذين
لم يكونوا بؤساء فعلا ، حتى ظنّها الناس لازمة للأدباء
بالضرورة .

لكن « فتانا » يرى أنه بينما هو وأمثاله يرسفون

(١) قصيدة « الفجور بعد العفة »

فى هذا العناء اذا « شوقى » يستمتع فى كرمته ، بما
لا يستطيع هو وأمثاله وقتئذ أنه يحلم به •

اذا شكك البؤس كل ندب
فقد نجا منه شاعران

بيننا نعانيه كان « شوقى »

يقصف فى كرمه « ابن هانى » (١)

وكان يرى أن « حافظ ابراهيم » رجل لا تحتويه
الهجوم . ما دام يمدح أعيان البلاد ، وعلى موأندهم
يطعم من كل شيء ، ولا يحرم من شيء ثم هو ينال
جوائزهم السنية ، على المذائح التى يصوغها فيهم ، اذ
من محصول هذه الجوائز يستطيع أن يكون راضى
الفؤاد ••

« وحافظ » فى القطار يلهو

مشرذ الهم غير عانى

اذ ينثنى وهو بالصفايا (٢)

من صلف الدهر فى أمان

(١) قصيدة « الفجر بعد الغف » وابن هانى هو : أبو نواس ،

وقد أطلق اسمه على قصر شوقى •

(٢) الصفايا = نفائس الاموال التى تهدى •

ثم يدعو للشاعرين الكبارين ، دعاء الساخر منها
ويعلن - باسم زمرة الأدباء البائسين ، أنهم راضون بما
هم فيه من عناء ، وأنه مسرور لصداقة البؤس والأدب
الذين اجتمعا في شخصه ♦♦

فليطلب الشاعران نفسا اذا رضينا بما نعاني
ما سرنى ساعة كبؤسى والأدب الغض صاحبان (١)

(١) المرجع السابق .

وان الموسيقى لتسرى فى دمه ، فهو ينتهج نهجا
موسيقيا عندما يحاضر الناس ، أو يتحدث اليهم ، وان
الكلية لتأخذ حظها من الموسيقى قبل أن تتطرق الى
أسماعهم : ومن ثم كانت محاضراته أشبه بمعزوفة
موسيقية متصاة الحلقات ..

ولقد هزته موسيقى القاهرة هذا عنيفا عندما التقت
به أو التقى بها لأول مرة ، فقد كانت من نوع خاص ،
لم يستمع اليه حين كان فى القرية كان صيبا .. جاء

ليتلقي علم الأزهر الشريف ، وكان يطل من نافذة الغرفة
التي يسكنها ، عندما طرقت مسامعه أصوات فرقة
الموسيقى النحاسية التي راحت تعزف ألحانها في ذلك
الزقاق العتيق ..

كان يزداد في انحناءته من النافذة ، رغم
أنه لم يكن يبصر شيئا ، ليزداد قربا من هذه الأصوات
المتجانسة . حتى لا يفوته منها شيء (١)

» .. لقد نسي الصبي ساعتها العلم والعلماء
والأزهر وأهل الأزهر ، ونسى طعامه وشرابه ، وفنى في
هذه الموسيقى .. » (١)

وهو كذاك مولع بالغناء الى درجة الفناء في ألوانه
جسيعا سواء أكانت من أغاني الشعب أو أغاني الشيوخ
المحترفين (١) وان كان قد اكتشف أنه يؤثر الاستماع
الى الغناء القديم من بين سائر ألوان الغناء (٢)

فقد كان ذواقه له ، مرهف الحس ازاءه ، رقيق
الشعور حياله ، مدركا بذوقه لأصوله ..

(١) الايام ج ٢ فصل ١٠

(٢) مقال لطف حسين في مجلة مصر الفتاة ١٥/١/١٩١٠ .

حدثنا انه استمع الى احدى المغنيات ، فأساءه
أن انحرفت المغنية عن الخط المرسوم للحن الذى تؤديه،
انحرافا أخل به فكان أن خرج من الحفل ساخطا ، ويبدو
مدى تأثره من هذا الانحراف فى مقال له عن هذه
الواقعة جاء فيه :

« .. تسمى المغنية توقيع النغم ، وينحرف صوتها
عن طريقه ، فيحدث فيه شىء من الاهتزاز والاضطراب،
يكون مصدرا لجنون الجمهور ، واغراقه فى الصياح
والتصفيق ، وهو فى الوقت نفسه ، دليل واضح على أن
القوم ، لم يجيئوا للغناء ، وانما جاءوا لكل ما يستثير
العواطف الكاذبة .. »

أو انهم لا يرون الغناء الا أشبه شىء بسا يتخذ
على المائدة من الألوان التى تحرك شهية النفس
للطعام .. » (١)

ولقد قرأنا ، أن تذوقه للموسيقى العالية ، وشغفه
بسماعها من المبرزين فى صوغها وأدائها ، هو الذى

(١) الجريدة فى ١٩١١/٧/٣١ .

دعاه — فيما بعد — أن يطلب من الموسيقار الأستاذ
« محمد عبد الوهاب » أن يحضر معه ؛ تسجيل أغنية
« الجندول » من « شعر على محمود طه » عندما سجلها
« عبد الوهاب » فى استوديوهات الاذاعة لأول مرة (١)

(١) حسن شاه فى جريدة الاخبار ١٨/١١/١٩٧٤ •

وكان - قبل ذلك - قد نظم قصيدة للغناء باللغة
الفصحى ، خرج بها عن القافية الموحدة ، كسرا لرتابتها ،
واختار لها وزنا راقصا ، يسهل على الملحن التلوين فيه ،
كما بناها بناء هندسيا خاصا ، يساعد على اجادة
التلحين ..

لكن .. لم يغنها أحد .. فقد كان المغنون ،
لا يتغنون بالشعر الفصيح ، الا اذا كان صاحبه مشهورا
« كاسماعيل صبرى باشا » أو « أحمد شوقي بك » أو

من التراث القديم كلاما ولحنا ، وكان صاحبنا فى تلك الأيام .. مغسورا ، أو على الأقل ، لا تعرفه الا قلة من الناس ، حتى بلغ به الأمر أنه كان يبحث عن ناقد ينقده لعله يصل الى الناس عن طريقه فلا يجد ، فكان أن كتب مقالا بعنوان « من أيهم أنا ؟ » يتألف فيه على ظهور هذا الناقد ، جاء فيه : « .. فاما سىء الحظ من الكتاب فأحد اثنين ، رجل لم يلق من الناس الا انتقادا مرا ، وتشهيراً مخجلاً ، لأنه لم يقصد الى الجادة ، ولم يوفق الى الصواب ، ورجل لم يلق من الناس خيرا ولا شرا ، ولم يبل منهم حلوا ولا مرا ، لأنه لم يكتب ما يستحق المدح والقدح ، أو لأن مقاله صادف من القراء أوقات الخمول والسآمة فمن أى هؤلاء يمكن أن أكون أنا ؟

خطر لنفسي هذا الخاطر ، فألقت على هذا السؤال بعد أن قرأت، مقال الجمعة فاذا هو سابع (١) ما نشر بهذا العنوان وقد يكون الرابع عشر لما ينشر بهذا الامضاء (٢) واذا أنا كأول يوم كتبت ، لا أقول لأننى

(١) أى سابع مقال تحت عنوان موحد من قلمه .

(٢) أى بامضائه الصريح .

لم أسمع كلمة ثناء ، فقد علم الله ما ابتغيتها اليوم ،
ولا تسنيها ، لأننى أعلم أن أنها لم يؤن بعد ، وأدخرها
لذلك اليوم الذى تطلبنى فيه ولا أطلبها ، ولكن لأننى لم
أسمع كلمة ناقد ، ولم أر مقالا لعائب ، بعد أن دعوت
القراء الى أن ينازعونى أطراف القول ، فيما اكتب
وأقول ..

واقدر كنت أحسب أن يؤسى مطبق فى كل شىء ،
حتى فى الكتابة ، وأن موقفى زلق فى كل مكان حتى
بين الكتاب ..

نظرت فإذا أنا لست من كتاب المنزلة الأولى فلم
يرعنى ذلك ، لأن هذه المنزلة غاية ، يبلغها كل كاتب
مثلى : لم يقف من حيث الاجادة والاحسان عند
حد .. « (١)

(١) « طه حسن الشاعر الكاتب » لمحمد سيد كبلانى ص ٣٨ .

أما قصيدته الغنائية تلك ، فقد جعلها تسعة أسماط
التزم في كل سمط منها بثلاث قواف مختلفة ، على
نسق هندسى موحد فى سائر الأسماط ، وهى بعنوان
« آه لو عدل » وقد نشرتها مجلة « مصر الفتاة » فى
عددتها الصادر بتاريخ ٣١ - ١٢ - ١٩٠٩ بعد أن
مهدت لها بالتمهيد الآتى ..

« .. يرى القارىء ، فى القصيدة الآتية ، أن
صاحبها الأديب الفاضل انتهج فيها أسلوبا يظنه بعض

الأدباء من الأساليب الافرنجية ، لاتفاقها مع الشعر
 الافرنجى فى التقاطيع والروى ولكن هذا النوع ، لم
 يفت العرب فى جاهليتهم ، فقد كانوا ينظمونه ويسمونه
 « الشعر المسط »

وقد جعلها تسعة اسماط ، وكل سمط أربعة
 أبيات يتفق البيت الأول مع البيت الثالث فى الروى ،
 والبيت الثانى مع الرابع كذلك «
 وها هى ذى نماذج اخترناها من هذه القصيدة :

| | |
|--------------|-------------|
| شادذ عطف | عطفة الحبيب |
| بعد ما صدف | صدفة الملول |
| كم سب العقول | قوله الخلوب |
| يملك القلوب | ثم لا ينيل |

| | |
|------------|-------------|
| أى لوعسة | بين أضلعى ؟ |
| أى عبسة | تذرف الشئون |
| ثم بالشجون | سبح آدمعى |
| سر مولعى | ليس بالمصون |

| | |
|---------------|---------------|
| أيتها الغرام | ويك هل تعود ؟ |
| كنت منذ عام | منتهى الأمل |
| ما الذى فعل | مدتف عييد |
| فيم ذا الصدود | آه لو عدل |

| | |
|--------------|---------------|
| أيتها الفؤاد | دونك الغزل |
| انما الرشاد | فى هوى الحسان |
| ان يكن فلان | صده الخجل |
| فالهوى دول | دعه للزمان |

وهى تجربة لا بأس بها ، وكان يمكن أن تكون
 أكثر جمالا وسلاسة مما هى عليه ، لو أنها صدرت
 عن شاعر أكثر ممارسة لنظم الأغنية ، وأكثر دقة فى
 اختيار الكلمة الرقيقة ، أو لعله كان يمكن أن يأتى
 بأفضل منها لو وجد تشجيعا لما قام به من محاولة ..
 أو لو أنه ظل يعمل فى هذا المجال ولم يتوقف ..

ويستمع « الشيخ طه حسين » الى بعض الأغنيات
التي شاعت في ذلك العصر ، فيصدم مسمعيه ما فيها
من العبارات المبتذلة والمعاني المسفة ، فيضيق بها ،
ويسخط على من يؤدونها ، ومن يستمعون اليها على
السواء •

ثم يحاول أن يعقد موازنة ، بينها وبين نصوص
أخرى جاءت في كتب الأدب القديم ، فيزداد ضيقا
وسخطا ••

ثم يرى أن يشرك الناس فيما يعانيه من ضيق
ومسخط ، فيخرج عليهم بمحاضرة طويلة ألقاها بنادى
الموظفين مساء ١٩ من أكتوبر سنة ١٩١١ ، وقد جاء
فى هذه المحاضرة قوله :

« ... اذا صح ما يقولون من أن مقاييس الرقى
الأدبى ، لكل أمة من الأمم هى أشعارها وأمثالها وأغانيها
لأن الأشعار مرآة النفس ، والأمثال صورة الفكر ،
والاغاني لغة القلوب ، أقول اذا صحت هذه القاعدة
وقسنا رقى العرب فى جاهليتهم بهذه المقاييس الثلاثة،
كانت النتيجة مؤلة جدا ، لأننا لا نستطيع أن نتردد
لحظة واحدة فى الحكم بأن العرب الجاهليين ، الذين
لم يؤدبهم أستاذ ، ولم يثقفهم كتاب ، ولم يصلح
أخلاقهم دين ، أرقى منا نفسا ، وأذكى قلوبا ، وأبعد
منا همما ، وأصدق عزيمة ، والدليل على ذلك سهل
ميسور .. »

تعالوا نقارن بين أشعارنا وأشعارهم ، وأمثالنا
وأمثالهم ، وغنائنا وغنائهم ، ثم نستخلص من هذه
المقارنة نتيجة الحكم ، فأى الفريقين كانت له النتيجة

فهو صاحب الغلبة والفوز ، غير أنى أيها السادة ، استحي
أن أقارن بين « امرئ القيس » فى التوصل الى
حييته :

سموت اليها بعدما نام أهلها
سمو حباب الماء حالا على حال
فقلت سبائك الله انك فاضحي

الست ترى السمار والناس أحوالى ؟
فقلت يمين الله أبرح قاعدا
ولو قطعوا رأسى لديك وأوصالى
فأصبحت معشوقا وأصبح بعلمها
عليه القتام سىء الظن والبال
يغط غطيظ البكر شد خناقه

ليقتلنى ، والمرء ليس بقتال
أيتلنى والمشرفى مضاجعى
ومسنونة زرق كأياب أغوال ؟

أستحي أن أقارن بين هذا الشعر الفخم الذى
يمثل القوة والعزم ، ويظهر قائله مظهر المتسلط القادر

والمسيطر القاهر ، وبين ذلك الغناء المصرى القائل

يا لمونى يا لمونى ياللى فى حبك ظلمونى
يا لمونى وانا أحب الخص يا لمونى ولا آكل الخص
يا لمونى وحبيى فى مصر يا لمونى على مين يجيبولى

قفوا أنفسكم - أيها السادة - موقف الحاكم
الفاصل بين الحق والباطل ، وحدثونى ..

أى معنى لنداء الليمون فى هذا الغناء ؟

ومن هو الذى ظلم هذا العاشق فى حبه ؟

وما هى العلاقة بين آكل الخص .. وبين الحب ؟

ومن الذى يستطيع أن يكون قوادا لهذا العاشق
بعد أن قعد به العجز ، وضعف الهمة ، عن أن يصل
الى أحب حبيب إليه ..

وأكرم كريم عليه .. ؟ « (١)

(١) المحاضرة بالكامل بمجلة الهداية التى كان يصدرها الشيخ
عبد العزيز جاويش ص ٧٦١ بمجلة سنة ١٩١١ .

ذلك جزء من هذه المحاضرة الطويلة التي قد يؤخذ عليه فيها ، ان النماذج التي استشهد بها ، قاصرة على أن تكون سنداً جيداً للاستاذ المحاضر ..

فان قصيدة « امرئ القيس » هذه ، لا يمكن أن تقارن — حين تقارن — بأغنية من أغاني الصالات ، ونحن نعلم أن أغلب دور اللهو العامة ، لا تحفل الا بالغناء الرخيص الذي يثير الغرائز الهابطة ، تأليفاً وتلحيناً وأداءً فكيف نجيز أن يقدم أحد النقاد نصاً ، لو احدى من هذه

الأغاني المبتذلة ، ليجعلها ندا فى المقارنة لقصيدة من مشهورات « امرىء القيس » ؟ ثم .. من الذى قال ان هذه الأغنية المصرية لرجل ؟

ولم لا تكون أغنية لامرأة ليست مقيمة بالقاهرة
فهى تمنى أن تجد من يحضر لها حبيبها الى حيث تقيم ؟
ونحن نعرف أن كلمة « حبيبي » بالتذكير ، تقال
للرجال وللنساء على السواء ، لكنها — فى العامية
المصرية — أقرب الى أن تقولها المرأة ..

ثم ، هل كانت كل أغاني هذه الفترة من الزمن من
مثل هذا النموذج الذى عرضه علينا أستاذنا ؟ واذا كانت
المسألة مسألة مثالية فى السلوك .. أترانا نرضى للزوجة
المصرية ، أن يكون تصرفها مع زوجها كتصرف معشوقة
« امرىء القيس » مع زوجها ؟

وهل زادت معشوقة « امرىء القيس » — على
ضوء ما جاء فى هذه القصيدة — عن كونها امرأة
مستهتره ، أو على الأقل غير أمينة ؟

وأين هذه الزوجة التى تبيع نفسها لطارق بليل ..

من الزوجة المصرية ، المتحبة الى زوجها ، والتي تعبّر
عن مشاعرها فى الاحتفاظ به ، بهذه الكلمات الدافئة
بالدلال وبالحب ، فى هذه الأغنية العامية التى تقول :

ياخوفى من أمك لتدور عليك
لاحطك فى عينى واتكحل عليك
ياخوفى من امك لتدور عليك
لاحطك فى شعرى واضفر عليك

ان أستاذنا « طه حسين » يبدى اعجابه بسلوك
الشاعر الجاهلى مع أنه سلوك يتناقض مع المثالية التى
تنشدها المجتمعات المتحضرة ، بل لا ترضى بها بعض
المجتمعات الجاهلية نفسها ولنستمع الى مثالية الشاعر
الجاهلى « عنترة » وهو يقول :

وأغض طرفى ما بدت لى جارتى

حتى يوارى جارتى مأواها

فلم يفخر بأنه يجىء الى معشوقته ليلا متسللا
وبعد أن نام الناس كما يفعل اللصوص ويعلم «استاذنا»
أن زوج معشوقة « امرئ القيس » كان « لا يبيده
ولا يرجله » كما تقول العامة أو على حد قول «امرئ»

القيس « نفسه بعد الأبيات التي نقلها » طه حسين »

وليس بذى رمح فيطعننى به
وليس بذى سيف وليس بنبال

وقد علمت سلمى ، وان كان بعلمها
بأن الفتى يهذى وليس بفعال

ولعل احساس « طه حسين » بهبوط مستوى بعض
الأغاني المصرية فى معانيها — وقتئذ — هو الذى دفعه
الى هذا الهجوم القاسى عليها .. لعل هذا الاحساس
بالاضافة الى ما قد يكون وجه اليه من أسئلة عن
تصوره للنص العامى الجيد الذى يتفق والمستوى
الذى يتغنيه ..

لعل هذا ، أو غيره من أسباب لا ندرىها ، أن يكون

هو الذى دفعه الى نظم احدى الأغنيات بالعامية لتكون
 مثالا يحتذى - فى رأيه على الأقل -
 ولقد أبقت لنا الأيام هذه الأغنية ، حيث وجدت
 ضمن التراث الذى تركه الموسيقار « كامل الخلعى »
 مسجلة بتلحينه على احدى الاسطوانات ، وتقول كلمات
 هذه الأغنية :

أنا لولاك كنت ملاك
 غير مسموح أهوى سواك .. سامحنى

فى العشاق أنا مشتاق
 أبكى وأنوح بالأشواق .. . صدقنى

عهدك فى نور العين
 بالفتوح .. . تهوى اتنين ؟ جاوبنى

أنا أهـواك مين قسـاك ؟
 أنا مجروح غايـتى رضاك .. . واصلنى

ما أحلاك وقت رضاك
ما تلوح ما أبهاك .. (١)؟

ويقول « سامى الكيالى » ان أعضاء لجنة
الموسيقى بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ،
وكلهم من كبار الموسيقيين ، وبينهم «مأمون الشناوى»
مؤلف الأغاني المعروف ، كل أولئك قد اجمعوا على
أنها من أرق الأغاني التى ظهرت فى الخمسين سنة
الآخيرة (١) ..

ونحن نسأل القراء — من أهل هذا الفن —
بدورنا ..

هل اقتنعوا بهذا الاجماع ؟ أم هم فى حاجة
الى اجماع جديد ؟

ثم نسأل مرة أخرى ..

هل اقترب « طه حسين » بهذه الأغنية من هدفه
الذى كان يرجوه للأغنية المصرية ؟

(١) مع طه حسين لسامى الكيالى سلسلة اقرا صفحة ١٣٩ وهذه

المقطوعة الآخرة بدون قفلة فى الاصل .

ثم هل نستطيع أن نقول انه ربما اقترب خطوة؟
.. ربما ..

وقبل أن نختم هذه الفقرة ، نحب أن نثبت هنا
أن الأستاذ « عبد الحميد توفيق زكي » ذكر أن « طه
حسين » كان قد نظم نشيدا وطنيا (١)
غير أني لم أعثر على هذا النشيد ..

(١) الأخبار ٧٥/١/٢٨ باب النقد الذي يحرقه البارودي .

واطمأن « طه حسين » - فى ذلك الوقت - الى
 جودة شعره اطمئنانا جعله ينظر اليه ، على أنه أعلى
 مستوى من شعر « عبد الرحمن شكرى » ! أو فى
 مستواه على الأقل ..

وكان « شكرى » قد أعلن فى مقال له ، « انه
 لا يرى رأى طه أفندى حسين » فى احدى قضايا الشعر
 فكان أن رد عليه « طه حسين » بهذه الأبيات ..

قل لشكرى فقد علا وتمادى
 بعض ما أنت فيه يشفى القوادا
 بعض هذا فأنت فى الشعر و
 النثر أديب لا يعجز النقادا
 واقتصد فى الغلو ، ان لدينا
 ان تسائل بنا نصالا حدادا
 خل عنك القريض ، لست بأمضى
 فيه سهما ولا بأورى زنادا (١)
 فهو فى هذه المقطوعة ينذر « شكرى » بأن عنده
 نصالا حدادا ، وأنه من الأسلم له ألا يستثيره حتى
 لا يصبوها الى صدره •

أما أصحابه ، فقد كانوا يرون فى شعره آيات
 بينات من الاعجاز ، حدث أحدهم ، بأنهم كانوا يتبارون
 فيما بينهم أحيانا فى أن ينظم كل منهم قصيدة فى
 موضوع محدد ، ثم يتلاقون فى اليوم التالى فيبدأ

(١) الجريدة ١١-٢-١٩١١ •

« طه حسين » فى اسماعهم قصيدته فيزدرون ما نظسوه
ويطوى كل منهم شعره خجلا ، فلا ينشده بعد هذا الذى
استنعوا اليه (١)

روى هذا الأستاذ « أحمد حسن الزيات » خلال
خطبة القاها فى حفل عام أقيم بمناسبة حصول « طه
حسين » على أول دكتوراه من الجامعة المصرية . وقد
جاء فى هذه الخطبة أيضا قوله :

« ... استطاع بطلنا أن ينزل الشعر على حكمه ،
ويروضه لذوقه فصاغ الشعر الحضرى العصرى فى
مختلف الأوضاع ، لأنه ، وان كان محافظا فى اللغة ،
فانه حر فى الشعر ، رأى ما يثقل الشعر العربى من قيود
القافية ، فوقع فى نفسه أن ينفس عنه ، فاخترع له
الأضرب المختلفة ، والقوافى المتنوعة ، على نحو ما يصنع
الأفرنج فى شعرهم ، الا أن شعره أجمل وأكمل لاحتفاظه
بالذوق العربى ، والطابع الشرقى ، فأنتم ترون أيها
السادة أنه فكر وهو يافع فى تذليل كبرى العقبات فى

(١) الجريدة فى ٢٦ - ٥ - ١٩١٤ .

الشعر العربى ، وهى القافية التى يئن منها عامة شعرائنا،
ولكنهم يتسألون ولا يتكلمون ، أو يتنكسون
ولا يعملون •• « (١) •

وزاد الأستاذ « الزيات » على هذا فقال « •• ان
بداية طه حسين فى الشعر خير من نهاية أكثر الشعراء-
المعاصرين •• « (١)

(١) المرجع السابق •

وكذلك صنع الشيخ « عبد العزيز جاويز » أحد
أعلام الصحافة الكبار ، وأحد أئمة الأدب المرموقين في
ذلك العهد ، اذ قدمه الى مستمعيه في الحفل السنوى
العام ، الذى أقيم فى مدرسة مصطفى كامل ، احتفاء
بعيد رأس السنة الهجرية ، على أنه بديل نديد لأحد
قطبى الشعر وقتئذ فقال :

« .. لقد غاب حافظ عن احتفالنا هذا العام ،

ولكن ، اذا كان حافظ قد غاب فان شاعرا كبيرا يتقدم اليكم اليوم وهو الشيخ طه حسين » (١) .

ومن الطريف أن هذا الشاعر الكبير لم يكن - يومئذ - قد تجاوز الحادية والعشرين من عمره ! (٢) ولعل من المفيد أن ننقل هنا من ذكريات « طه حسين » نفسه ما أثبتته عن كيفية اشتراكه في هذا الحفل ، واستقبال الناس اياه ، ذلك اذ يقول ..

« .. على أن فضل الشيخ عبد العزيز جاويز على الفتى لم يقف عند هذا الحد (حد المران على الكتابة الصحفية والاعداد الصحفى) (٣) وانما تجاوزه فأمعن فى تجاوزه فهو الذى عرف الفتى الى جماهير الناس ، زوقه بين أيديهم ذات مساء منشدا الشعر ، كما كان يفعل الشعراء المعروفون ، وحافظ منهم خاصة ، فى بعض المناسبات العامة ..

كان الناس قد ألفوا الاحتفال برأس العام الهجرى

(١) الهداية ديسمبر ١٩١٠ .

(٢) ولد طه حسين سنة ١٨٨٩ وكان الحفل سنة ١٩١٠ .

(٣) ما بين المعقوفين (٠٠٠) للتوضيح وليس فى الأصل .

كلما انقضى عام هجرى وأقبل عام جديد ، وكان الشيخ عبد العزيز جاويز يحرص على أن يكون للحزب الوطنى . احتفال بهذا اليوم فأقام حفلة ذات عام فى مدرسة مصطفى كامل ، واحتشد لهذا الحفل عدد ضخم من الناس شبابا وكهولا وشيبة : وكان الفتى قد أنشأ فيما بينه وبين نفسه قصيدة يستقبل بها عيد الهجرة وأنشدها أمام الشيخ عبد العزيز جاويز فرضى عنها ، وحثه على أن يقول أمثالها ..

فلما كان هذا الحفل شهدته الفتى مع الشاهدين ، ولكنه لم يكذب يتخذ مكانه بين الناس ، حتى أقبل من أخذ بيده ، وأجلسه على المنصة ، ولم يقدر الفتى فى نفسه : الا أن الشيخ عبد العزيز جاويز قد أراد أن يرفق به ، ويتلطف له ، ويقربه من مجلسه ، فرضى عن ذلك كل الرضى ، وعده فضلا من الشيخ عظيما ، وألقيت الخطب ، وصفق المصفقون ، ولم يرع الفتى الا أن سمع اسمه يعلن الى الناس ، ورأى نفسه يدعى الى انشاد قصيدته العصماء ، فلبث فى مكانه جامدا واجما ، لا يدرى ماذا يصنع ، ولا يعرف كيف يقول ، ولكن

الذى أخذ بيده ، جذبه جذبا شديدا ، وجعل الذين من حوله يدفعونه ، وينهضونه ، حتى أنهضوه وجروده جرا الى المأدبة ..

واستقبل الفتى بتصفيق شديد منحه قوة وجرأة . فأنشد قصيدته ، فى صوت ثابت ممتلىء ، ولكنه لم يكن يستقر فى موقفه ، وانما كان جسمه يرتعد ارتعادا ، واستقبلت قصيدته أحسن استقبال وأروع حتى خيل الى الفتى أنه أصبح حافظا ، أو قريبا منه .. » (١)

(١) مذكرات طه حسين نشر مجلة الآداب بيروت .

وهذه مختارات من قصيدة تحية هلال العام الهجرى
المذكورة .

كن أنت بعد أخيك خير هلال
وأضئ لمصر سبيل الاستقلال
وابسم بها بعد العبوس فريما
صنع ابتسامك بالرجاء البالى

كن أنت ميمون المطالع مرسل
للليل بالاسعاد والاقبال

أشرق وحدث مصر عن آمالها
ماذا صنعت بهذه الآمال ؟

أمصدق فيك الظنون ، وناظر
للليل نظرة مانح وصال ؟

ومبدد عن مصر بعض همومها
فلقد أضر بها أخوك الخالي

أغرى الخطوب بها وأمطر أهلها
من ريهن بوابل هطال

ماذا أقص عليك من آلامنا
هيهات...هل يسمع الشكاة مقالى؟

ان الشكاة بمصر جرم مهلك
والنقد مصدر محنة ونكال

من يشك أو يرفع بذلك صوته
فهو المهيج والسفيه الغال

أخذوا على الصحف الطريق وأرهقوا
كتابها بالاضيم والاذلال
وعدا على التمثيل من غلوائهم
عاد ، فأذن ظلهم بزوال
نقموا من التمثيل نطق ممثل
فيه بلفظة كامل وكمال
فاحتاج هائجهم عليه وأغلقوا
أبوابه من غير ما امهال
سل ان أردت النيل عن الامنا
تسمع لديه جواب كل سؤال
وانظر فحولي لو بدا لك معشر
ترمى الى لحاظهم بنبال
يتلسون بكل بيت هفوة
ويؤولون برأيهم أقوالى
انى لأكتنك الحديث تحفظا
وأرى السكوت على الأذى أولى لى
فلقد تكون قصيدتى كوسيلة
بينى وبين السجن والأغلال

مالى وما للبدر أطلب رده
 بل مالأفلاك الساء ومالى ؟
 منا بليتنا وفيننا برؤها
 لولا اختلاف الرأى والاميال
 نرجو انرقى وكيف ترقى أمة
 سلكت سبيل التيه والاضلال
 عبثت بحق الأمهات وأغفلت
 أمر الأمومة أيما اغفال
 لم تربهن فكن مصدر شقوة
 فيها ، وداء للبنين عضال
 ساد الذين عنوا بأمر نسائهم
 وسموا بهن الى مكان عال
 أنى تكون الصالحات لأمة
 رغب الغنى بها عن الأفضال
 لادر در المال ان لم يدخر
 لبناء مكرمة وحسن فعال
 لادر در المال ان لم يدخر
 الا لذات الطوق والخلخال

لادر در المال ان لم يدخر
الا لنيل مراتب الاجلال

شبان مصر لكم أوف تحيتي
والى حميتكم أسوق مقالى
أحيوا العلوم فلا حياة لأمة
ألقت أزمتهما الى الجهال
كونوا لمصر كما تؤمل فيكم
ذخر الزمان وبهجة الآمال
أزهار نهضتها وانجم سعدا
وجمالها المزرى بكل جمال
القائمين لها على رغم العدا
بالمكرمات وصالح الأعمال
لا زال جيلكمو لمصر بهاءها
وعلاؤها الباقي على الأجيال (١)

(١) مجلة الهداية عدد ديسمبر ١٩١٠ = طه حسين لمحمد سيد
كيلانى = مع طه حسين لسامى الكيالى والعدد الخاص الذى أصدرته
مجلة الادب عن طه حسين (والتقىينة كاملة فيهم جميعا) .

ويرى « سامى الكيالى » أن هذه القصيدة « تعتبر وثيقة من وثائق الأدب القومى ، نظمها طالب أزهرى متحمس ، أصبح له فى يومنا هذا أضخم شأن فى تاريخنا المعاصر .. » (١)

وكذلك صنع الأستاذ « محمد سيد كيلانى » وهو من أوائل الذين كتبوا بإسهاب عن طه حسين .. شاعرا

(١) مع طه حسين للكيالى ص ١٣٥ .

وعلى الرغم من انه فى كتابه (طه حسين • الكاتب الشاعر) يحل حملة شعواء عليه وعلى أدبه وشعره ، الا أنه اختص هذه القصيدة بتقديره فقال « •• » وتعتبر قصيدته التى نظمها فى الاحتفال بالعام الهجرى ١٣٢٩ من أروع ما نظم فقد اجتست فى كل عناصر الإبداع من المشاعر الوطنية المتدفقة الى حسن الصياغة ومثانة التراكيب وبلاغة التعبير والموسيقى الشعرية •• » (١)

لكن الأستاذ « مصطفى صادق الرافعى » اختار منها بعض الأبيات التى رأى أنها واضحة الركائكة ، واتخذها مثالا على ضعف القصيدة كلها ، ثم عبر عن سخطه على صاحبها ، بصبه سخرته البالغة على القصيدة ، وقد لجأ فى بداية مقالته الى « التريقة » على « طه حسين » وذلك باستعماله أسلوب المدح المقصود به الذم فقال « •• » وقد كان أحد أصدقاء طه يجادلنا فيه ذات يوم ، فرد علينا ما وصفناه به ، من أنه لاحظ ، له فى الشعر ، ولا يد له فيه وقال ان له

(١) طه حسين الشاعر الكاتب لمحمد سيد كيلانى ص ٤٢ •

يدا ، ورجلا ، وانه غير منسلخ من الشعر بل هو فى جلد لشاعرين معا ، وانه قد انبثت خواطره فى كل معنى؛ وافتتح للناس طريقة الأدب الحديث التى جمع فيها بين بلاغة اليونان والفرنسيس والعرب ، فذهب فى شعره بحاسن هذه الأمم الثلاث ، ودلنا على أبيات كان نظمها فى استقبال العام الهجرى ، وقال انها نشرت فى بعض أعداد المقطم من زمن (١) فكتبنا الى من جاءنا بها ، فما فيها الا المعنى البكر ، والأسلوب النادر ، واللفظ الموسيقى ، وفيها الحلاوة والطلاوة ، ولها رفيف؛ وعليها ماء ، حتى لو تليت على شجرة جافة لأخضرت ، ثم هى بعد ، آية فى الدلالة على القريحة الصافية ، والبلاغة المتمكنة والطبع البدوى السلس الرقيق، الذى عرفه هو فى كتابه ، بأنه يعرض عن تكرار الحروف ، فقال لاقض فوه ، وبتعبير المذهب الجديد (لا أحوجه الله الى تركيب أسنان) « (٢)

ثم عرض « الرافعى » للقصيدة عرضا غير أمين ،

(١) سنعلق على هذه الفكرة فيما بعد .

(٢) تحت راية القرآن للرافعى ص ٢٤٩ وما بعدها .

اذ انتزع منها خمسة أيّيات غير متجاورة ، هى فى الأصل الثامن والعشرون والرابع والخامس والسادس بعد الأربعين ، والخمسون ، ذلك لأنه وجد فى هذه الأييات بهذا الشكل ، الثغرات التى يستطيع أن ينفذ منها سهامه ، وليس هذا من قواعد النقد السليم وهذه هى الأييات الخمسة بحسب ترتيب الناقد :

مالى و (ما) للبدر أطلب رده (كذا)

بل ما لأفلاك السماء ومالى ؟

لادر ، در المال ان لم يدخر
لبناء مكرمة وحسن فعال

لادر ، در المال ان لم يدخر
الا لذات الطوق والخلخال

لادر ، در المال ان لم يدخر
الا لنيل مراتب الاجلال

والأغنياء على الملاهى عكف
صرعى الملاحظ والهوى الختال

وقبل أن تتابع الناقد نقول انه أثبت الشرطة الأولى من المقطوعة بالشكل الذي أوردناها به هنا أى ساقطة كلمة (ما) وزائدة كلمة (كذا) وعلق على ذلك فى الهامش بما معناه هكذا وجدت ناقصة ما وبهذا يختل الوزن ، واستدرك فقال انه ربما سقطت (ما) وكتب كلمة (كذا) ليدل على انه لا ذنب له فى هذه الكلمة الناقصة ، وفى هذا الأسلوب من النقد تعسف واضح ، وبعد هذه الأبيات التى أوردناها عقب الناقد فقال :

» •• لا ريب عندنا ان هذه الأبيات من قصيدة طويلة ، ذهبت بقيتها فى إحدى الزلازل ، لأنه بعد هذا الشعر لا يكون الا الرجم وانقضاض الشهب وتمزق الأرض ، أفلا ترون الشيخ يقول (بل مالأفلاك السماء ومالى ؟) •

فهذا نذير بأنها توشك أن تنقض عليه وتتبعه شهابا
رصدا •••

وتأمل البيت الرابع فانه من فرط سموه وابداع معناه ، والتعمق فيه قد فسد ، فان الشاعر يلعن المال

ان لم يدخر الا لنيل مراتب الاجلال فهل مراتب الاجلال
 الا العلا والمكارم ؟ وهل يدخر المال الا لهذا ؟ أم تكون
 المراتب هي الرتب والنياشين ؟ واذن فما كلمة الاجلال
 الا سسو آخر لافساد المعنى ؛ اذ أن رتب الاجلال ،
 هي رتب العظماء فى كل أمة . فيا صاحب السمو ، ان
 كان ذلك شعرك ، فقد سلمنا لك ما تدعى من أن الكثرة
 المطلقة فى الشعر الجاهلى منحولة انى والله أستحى لظه
 حسين أن يكون هذا شعره : ثم يتكلم فى الشعر فان
 هذا الكلام الركيك ، ما فصل عن نفسه ، الا وبينهما
 شبه فى الغلظة والاضطراب والتمزق ٠٠ » (١)

الى آخر هذا الحديث الذى جاء كله من هذا
 الطراز فى الاقتداع والتجنى ومن المعروف أن « طه
 حسين » قال هذه القصيدة سنة ١٩١٠ وأن الأستاذ
 الرافعى لم يتناولها بالنقد الا من خلال رده على كتاب
 « فى الشعر الجاهلى » أى بعد سنة ١٩٢٦ فأين كان
 خلال هذه المدة ؟ ونحن نعلم أنه قد ثار بينهما نقد
 شديد على صفحات « الجريدة » سنة ١٩١٣ يوم ان

(١) المرجع السابق .

قام « طه حسين » بنقد قصيدة « حافظ ابراهيم » التى نظمها فى تقرير كتاب « حديث القمر » للرافعى . فلماذا لم يتذكر هذه القصيدة وقتئذ ؟ على أن الذى نفت نظرنا أيضا فى هذه المقالة قول « الرافعى » عنها انها نشرت فى جريدة « المقطم » ولم يقل لنا عن تاريخ النشر . والخبر بهذه الصورة يستحق التعليق ، ذلك لأن « المقطم » كما هو معروف ، كانت اللسان العربى للمحتل البريطانى ، ولم تكن قصيدة « طه حسين » فى جانب الاحتلال بحال كما اتنا نعرف مدى عداوة الشيخ « جاويز » للاحتلال وللمقطم بالذات التى هاجمها بمقالين فى نفس العام جاء فى احدهما « لقد أقام فينا أصحاب المقطم السنين الطوال فكانوا حجاج بيت اللورد كرومر الحرام يتعبدون بطوافه » وجاء فى الثانى « .. الا فليخرس المقطم فانه أحقر عند الأمة من أن تلقى له بالا أو تقيم لحماسته وزنا .. » فهل ينشر « طه حسين » تلميذ « جاويز » قصيدته الوطنية هذه بالمقطم ؟ انها وصمة وهمة يريد « الرافعى » أن يلصقها به والسلام ، وقد كانت هذه الطرق منهج أغلب النقاد فى هذه الفترة من الزمن

ولقد كان الشيخ « عبد العزيز جاويز » يمثل
في كتابته ، قمة الاتفعال الوطنى والدينى ، وكان
أسلوبه — تبعا لذلك — شديد القسوة على خصومه ،
فهو حاد المقاطع ، نارى الكلمات ، صارخ التعبير ...

وكان قد كتب مقالا فى جريدة اللواء يوم ٢٨
يونيو ١٩٠٩ بمناسبة الذكرى السنوية لمأساة « دنشواى »
جاء فيه قوله :

» .. سلام على أولئك الذين كانوا فى ديارهم
 آمنين مطمئنين ، فنزل بهم جيش الشؤم والعدوان ،
 فأزعج نفوسهم ، وأحرق حصادهم فلما هموا بصيانة
 أرزاقهم ، التى عملوا فى سبيلها بأجسامهم ، ودابتهم
 وأرضهم ، قيل انهم مجرمون ، فسيقوا فى السلاسل .
 والأغلال ثم صلبوا على مرأى ومسمع من زوجاتهم
 وأمهاتهم وبناتهم وعيالهم وأصدقائهم وجيرانهم •

سلام على تلك الأرواح التى اقتزعها بطرس غالى
 رئيس المحكمة المخصوصة من مكانها فى أجسامهم ،
 كما تنتزع السلوك الحرير من خلال الشوك ، قبضها
 بيده ، فقدمها قربانا الى ذلك الجبار الظالم (١) الغاصب
 القاهر ، القائم فى بلادنا بنفاقنا وضعة مقاصدنا ، المستبد
 بالأمر فىنا ، بسبب تفرقنا ، وضعف المسيطر علينا بسبب
 (ناس منا) (٢) يخشون الانجليز ، أكثر مما يخشون

(١) يقصد اللورد كرومر معتمد بريطانيا فى عصر وقت ودوع

الحادث •

(٢) ما بين المعوقين (...) كلمة غير واضحة فى الأصل

• يوجبها السياق

الله ، ويرغبون فى المال والترقيات ، ولو شقيت فى
سبيل ذلك بلادهم ، واستيحت حرماهم ...

سلام على الذين وقف هلباوى بك (١) فثار فيهم
ثوران الجبارين ، ثم انثنى على رقابهم فقضمها ، وعلى
أجسامهم فمزقها ، وعلى دمائهم فأرسلها تجرى على
الأرض ، تلعن الظالمين ، وتتوعد الآثمين ...

نعم قام هلباوى بك مقامه المشهود ، وطلب من
قضاة تلك المحكمة الظالمة ، أن يحشر أهل دنشواى ،
فيقدموا الى هيكल الاحتلال ، الذى هو معبد الخائنين،
وقرة أعين المارقين ، فما لبث رئيس المحكمة ، وزميله
قاضى دنشواى ، فتحنى زغلول باشا (٢) أن استرهبتهما

(١) ابراهيم الهلباوى المعامى وكان يشغل وظيفة النائب العمومى
وقتئذ ، وقد سجل حافظ ابراهيم موقفه فى قضية دنشواى هذه فى
قصيدته التى نظمها بهذه المناسبة . وما جاء فيها قوله موجهـا
الخطاب له :

أنت جـلادنا فلا ننس انا قد لبسنا على يدك الحدادا
(٢) فتحنى زغلول باشا آخر سعد زغلول الزعيم المعروف وكان
الانجليز قد رقبه وكلا لوزارة الحقانية (العدل) جزاء له على موقفه
وقد أشار الى ذلك أحمد شوقى فى قصيدته الى لورد كرومر بقوله :
ألم من صيانتك القضاء بمصر أن تأتى بقاضى دنشواى وكلا ؟

عظمة الاحتلال ، فأنطقتهما بذلك الحكم الجائر : لقد
اجترأ هلباوى بك على الجهر بها (يقصد الاتهامات)
وقد رت يده على تسطيرها ، وهو يعلم أن حظها من
الصحة كحظه من الوطنية »

وكان أن قدمت النيابة العامة الشيخ « عبد العزيز جاویش » الى المحاكمة ، وجاء فى قرار النيابة « انه نسب الى عطوفة الباشا رئيس مجلس النظار انتزاع أرواح بريئة بقضائه ، ليقدمها قربانا للورد كرومر والطعن فى عطوفة الباشا ، وسعادة فتحى باشا ، بأن الذى انطقهما بهذا الحكم الجائر ، هو رغبتهما فى المناصب ، ورهبتهما من عظمة الاحتلال ، وغير ذلك من

ألقاظ السباب والفحش ، كرميهم بخيانة بلادهم ،
وبيعهم ذمهم ٠٠ » (١)

وكان ان حكمت المحكمة بسجن «الشيخ جاويش»
ثلاثة أشهر فاستقبلت الجماهير ذلك الحكم بأسوأ
استقبال ، وانهاالت البرقيات بالاحتجاج ، التي استمرت
أياما تغطي أعمدة صحف الحزب الوطنى ، وكذلك
قصائد الشعراء ٠٠٠

وأتى « الشيخ أشهره الثلاثة بالسجن ، ثم أخرج
منه بليل حتى لا تستقبله الجماهير ، التي احتفلت - بعد
ذلك - بتكريمه فى فندق « شبرد » حيث قدمت اليه
« الوسام الوطنى » وهو وسام من الذهب اشتركت فى
تقديمه طوائف من الشعب ، أنابت عنها الأستاذ « أحمد
لطفى » وكيل الحزب الوطنى فى تقديمه اليه ، وتقلد
« الشيخ » الوسام وهو يقول :

« اننى لا أتلقي الوسام لأنه من الذهب ، بل لأنه
كرامة ٠٠ »

(١) ص ٩٦ : ٩٧ من كتاب عبد العزيز جاويش لأنور الجندى
(اعلام العرب)

ولا يأبى الكرامة الا لثيم » (١)

وتقدم الشعراء بقصائدهم فى تهنئة « الشيخ »
ومن بين هذه القصائد تهمننا قصيدة « الشيخ طه حسين »
التي نختار منها قوله :

الآن حق لك الثناء فلتحى وليحى اللواء
ولتحى مصر وأهلها شاء العدا أو لم يشاءوا
تعلو بها أصواتنا حتى ترددها السماء
ندعو بها حتى يصم الكارهين لها الدعاء
هم يحرقون وتستفزهم الضغينة والعداء
فلتأكل البغضاء قلبهمو فذاك لنا شفاء
ماضنا كمد العدو اذا أتيح لنا الهناء
ان كان ذكرك للجلاء يسوء فليكن الجلاء
أو كان صوت الشعب عندهم هو الداء العياء
فليعل صوت الشعب حتى يرجعوا من حيث جاءوا
قد علمونا أن شدتنا لشدتهم •• دواء
••• دلوا بقوتهم وأعماهم من الطغوى غشاء

(١) ص ٩٦ - ٩٧ من كتاب عبد العزيز جاويش لأتور الجنيدى
(أعلام العرب) •

... سيرون اذ تبدو الحقيقة أن قوتهم هباء
... لم يسجنوك وانما ردوا الأموز كما تشاء
ما ان أصابتك الاساءة بل لأنفسهم أساءوا
لو يعلم السجن الذى قد كان فيه لك الثواء
من ذا يقيم به لكان له بمشواك ازدهاء
لم لا وأنت لسان مصر اذا ألح بها المراء
تلعو لها ويذود عنها صدق عزمك والمضاء (١)

(١) مصر المساء ١٩٠٩/١١/١ وطه حسين لكيلاني ٥ - ٦٢ ومجلة
الأدب العدد الخامس - طه حسين -

ويشتد الصراع بين « طه حسين » الفتى الأزهرى
المتنرد على أزهريته ، وبين عدد من قادة الحركة الأدبية
والفكرية وقتئذ ونكتفى بالإشارة الى علمين من هؤلاء
الأعلام ، أما أولهما فالأديب الأستاذ « مصطفى لطفى
المنفلوطى » الذى هاجمه « طه حسين » هجوما عنيفا ،
ومزق « نظراته » (١) تمزيقا ، لعله يصل على أكتافه
الى الشهرة التى يبتغيها ، بغير أن يكون معه من الحق ،

(١) كتاب النظرات من الكتب المشهورة للمنفلوطى .

ما يساعده على القيام بذلك الهجوم والانتصار فيه ،
وقد وجه أحد الصحفيين - بعد أربعين سنة من هذا
الهجوم - سؤالاً الى « طه حسين » عن سر هذه الحملة ،
فكان أن أجابه بكل بساطة وهو يتسم « لقد كنت
شاباً يريد الشهرة على حساب كاتب معروف » (١)

وأما الثاني فهو الكاتب الدينى « السيد الشيخ
محمد رشيد رضا » صاحب مجلة « المنار » المعروفة ،
الذى أعلن عليه « طه حسين » حرباً شعواء تحرق
الأخضر واليابس كما يقولون ، ولعله فى هذا الهجوم
كان مصيباً ، فقد قيل - والعهد هنا على الرواة - ان
الشيخ « محمد رشيد رضا » كان قد كتب مقالا من
مقالاته جرت يده فيه بهذه الكلمات الجامعة « .. ان
كل من قرأ النبذ التى كتبناها ، كاد لا يميز بينها وبين
ما فيها من آيات القرآن لولا الحفظ .. » (٢) ومعنى
ذلك - ان صحت هذه الرواية - ان « الشيخ رشيد

(١) مع طه حسين لسامى الكيال ص ١٤١ .

(٢) ص ١٤١ مع طه حسين لسامى الكيال غير أنه لم يذكر لنا

المصدر الذى جاء فيه هذا الكلام لرشيد وكذلك لم يقل طه حسين
فى رده أين نشر رشيد هذا الكلام حتى نتحقق منه .

يقول انه لا فرق بين ما يكتبه هو وبين القرآن ، غير
أن الناس يحفظون القرآن ، وبهذا الحفظ فقط ،
يستطيعون تمييزه عن كلام « الشيخ رشيد » ! ، وهو
قول فيه كفر واضح فيما يرى المسلمون على اختلاف
مذاهبهم ..

فكان أن جرد « طه حسين » قلمه — وقد وجد
هذه الثغرة — التي يستطيع أن يصل الى رشيد منها ،
ورد ردا عنيفا جاء فيه « .. الآن وقد زعم رشيد أنه
سامى ربه ، وأتى بمثل كتابه ، أترى فى القرآن مثل
هذا الطبع البارد ؟ والانعكاس الفاتر ؟ والاضافات
المتتابعة ؟ ثم ألا تشعر بعد ذلك بالسرقة من هذا الكتاب
الذى تجاريه » (١) ؟

ولقد أغرى « طه حسين » بمهاجمة « رشيد رضا »
أنه كانت هناك خصومة بالغة بين الشيخين « رشيد
وجاويش » وأن « رشيد » يعتقد أن « جاويش »
أنشأ مجلته « الهداية » ليناوىء بها مجلة « المنار »
أما « جاويش » فكان يرى فى « الشيخ رشيد » أنه

لم يكن داعيا الى الله بل الى نفسه ، وأنه يتخذ الدعوة الى دين الله سبيلا الى الشهرة ، وسلمنا الى الصيت .. » (١)

وكان الشيخ « رشيد » يتهم الشيخ « جاويز » بأنه لا يصلح للحديث عن الدين وأنه « .. لا عبرة بكلام الشيخ جاويز في انكار حديث نبوي ولا في اثباته ، فانه ليس له في علم الحديث شيء ، وهو جرىء على القول في الدين بالهوى والرأى ، حتى أنه أنكر بعض أحاديث الصحيحين بغير علم فهو ينكر ما لا يوافق عقله ورأيه .. » (٢)

ذلك رأى كل من الشيخين في الآخر ، نقلناه حتى يتبين الدافع الذى حرك « طه حسين » للهجوم على « رشيد » مناصرة لأستاذه « جاويز » .

ثم ألقى على النار وقود جديد ..
ذلك ان الشيخ « رشيد رضا » كان قد دعا طائفة من أصدقائه المشايخ وغير المشايخ ، وعلى رأسهم جسيما

(١) ص ١١٣ عبد العزيز جاويز لأنور الجندي .

(٢) المرجع السابق .

شيخ الأزهر : الى مأدبة عشاء بفندق « سافواى »
بالقاهرة ...

وقالوا - والعهد هنا أيضا على الرواة - (١)
ان زجاجات من الخمر ، قد وزعت على المدعويين ،
وقال بعض الذين يحسنون الظن بالمدعويين وبالداعى
أيضا : انه لم تكن هناك الا زجاجات المياه الغازية وانها
هى التى أحدثت الفرقة التى سمعت عند فتحها ...
وقيل أيضا ، ان شيخ الأزهر الموجود فى الحفل ،
لم يثر على المنكر . ولم يخرج من الحفل احتجاجا عليه ،
وذلك أضعف الايمان ، أو هكذا يقول الذين يقفون من
هؤلاء المشايخ الموقف الذى يسلية سوء الظن ...

وأيا كانت الحقيقة فى هذه الواقعة . فان الشيخ
« طه حسين » اغتنم الفرصة التى سنحت للانتقام من
شيخ الأزهر لقاء ما اعتبره اهانة له ولزميليه ولشيخه
« المرصفى » وقد بينا ظروف هذه القصص فيما أسلفنا
من قول ..

(١) مع طه حسين لسامى الكمال ص ١٤١ وما بعدها . مذكرات
طه حسين ص ٤٣ والايام ج ٣ ص ١٣ طبعة ثانية .

(راجع الفصولات ١٠ و ١٢ من هذا الكتاب)

وكان أن نظم أياتا ثلاثة سخر فيها بالشيخ «رشيد»
وضيوفه ، سخرية بالغة بالنسبة لمساسها بشيخ الأزهر
وسرعان ما تلقفها أستاذة الشيخ « جاويش » ونشرها
بجريدة « العلم » (١)

أما هذه الأيات فتقول :

رعى الله المشايخ اذ توافوا
الى « سافواى » فى يوم الخميس
واذ شهدوا كؤوس الخمر صرفا
تدور بها السقاة على الجلوس
رئيس المسلمين عداك ذام
ألا لله درك من رئيس (١)

(١) المراجع السابقة .

ويشير « طه حسين » الى هذا الصراع الذى دار بينه وبين « رشيد رضا » فيقول وكأنما يلقي من على كاهله أوزار ماضٍ مرير ..

« .. ولم تخل (الهداية) من جدال عنيف ، دفع اليه الفتى دفعا ، وكان خصمه الشيخ رشيد رضا ، وقد أسرف الفتى على نفسه ، وعلى الشيخ رشيد فى ذلك الجدل ، وكتب أحاديث استحى منها فيما بعد حين ذكرت له ، ولكن الشيخ عبد العزيز كان عنها راضيا ،

وبها كلفا ، وقد أجاز نشرها ، وشجع الفتى على المضى فيها ، وكان يمقت من الشيخ رشيد ممالأته للخديو ، وانحرافه عن طريق الأستاذ الامام ، وما دفع اليه من اعجاب بنفسه ، واغترار بثناء الناس عليه واعجابهم به .. » (١)

ولست أدري ان كان اتهام « طه حسين » «لرشيد رضا» صحيحا ، أم هو قريب من الصحة ، أم هو مجرد ادعاء ، وبخاصة اذا حاولنا تحليل بعض الملابس التي تمس شخصية « الشيخ رشيد » مسا رقيقا ، ولذلك سنكتفى هنا - لضيق المجال - بنموذج واحد ، أو هو فى الواقع حادث واحد أجراه الشيخ « رشيد » سنحاول استقراءه استقراء خفيفا ، لعلنا نصل الى شىء يمكن أن يلقى بعض الضوء على شخصية « الشيخ رشيد » .

ذلك ان « الشيخ رشيد » روى فى الجزء الأول من تاريخه عن الأستاذ « الامام محمد عبده » (٢)

(١) المراجع السابقة .

(٢) ص ١٠٢٦ .

انه سمع من الأستاذ الامام وهو فى الساعات
الأخيرة من حياته آياتا من الشعر نظمها الشيخ الامام
بنفسه ، وسمعها معه السادة مصطفى الباجورى وحمودة
عبده أخو الأستاذ الامام وأحمد المحمصانى ، وكتبوها
عنه مشافهة ، وهذه الأبيات تقول :

ولست أبالى أن يقال محمد
أبل أم اكتظت عليه المآتم
ولكن دينا قد أردت صلاحه
أحاذر أن تقضى عليه العمائم
وللناس آمال يرجون نيلها
إذا مت ماتت واضمحلت عزائم
فيارب ان قدرت رجعى قريبة
الى عالم الأرواح وانقض خاتم
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا
رشيد يضىء النهج والليل قاتم
يمثلنى نطقا وعلمنا وحكمة
ويشبهه نهى السيف والسيف صارم

ويخرج وحى الله للناس عاريا
عن الرأى والتأويل يهدى ويلهم

والناظر فى هذه الأبيات يلحظ فى البيت الخامس
منها تصريحاً واضحاً بتولية « رشيد » من بعده أمر
دعوته ، وقد ذكر اسم « رشيد » بصراحة واضحة ، وأنه
سيكون المرشد بعده ، بل ذكر « الشيخ رشيد » فى
مقالته ان الشيخ « عبد الرحيم الدمرداش » حينما سمع
هذه الأبيات من الأستاذ الامام — وكان حاضراً — دأب
الأستاذ الامام بقوله :

« أنا أشتغل ليلاً ونهاراً بخدمتك وتكيس رجلك
(ثم ذكر كلمة دعائية أخرى) ثم توصى للشيخ
رشيد وتجعله خليفة لك ؟ يا ضيعة الخدمة .. » !!

لكن الذى يتأمل البيت السابع من القصيدة وفيه
تكلمة الصفات التى ينبغى أن تتوافر فيمن سيقوم بالدعوة
بعد الأستاذ الامام ، سوف يلحظ أن فى سناء تأسيس
قافيته ضعفاً لا يتفق مع ما هو واضح من مقدرة ناظم
الأبيات السابقة عليه ، وهذا أول مغمز فيها ...

ثم يبدأ أول ظل من الشك اذا عرفنا ان الشيخ
« رشيد » لم ينشر هذا الكلام ، الا بعد مضي مدة طالت
حتى تجاوزت السنة أشهر من وفاة الأستاذ الامام (١) .

ثم تكون المفاجأة اذا علمنا أن الأبيات الخمسة
الأولى ليست من نظم « الشيخ محمد عبده » وانما نظمها
شاعر مغربي هو أبو عبد الله محمد بن أحمد اكنوس
المراكشي المتوفى سنة ١٨٧٧ أى قبل وفاة الأستاذ الامام
بثمانية وعشرين عاماً (١) ثم تكون المفاجأة أكثر مفاجأة
اذا عرفنا ان البيتين السادس والسابع هما زيادة ليست
فى الأصل الذى نظمه الشاعر المغربى وانما تنفرد بها
رواية الشيخ « رشيد » مما جعل بعض الأصابع تشيـ
إليه متهمة إياه بوضعها ...

أما لحساب من .. فهذا مما لا يحتاج الى تفسير
هذا ويمكن مراجعة هذا الموضوع بافاضة فى مقال
للأستاذ « محمد عبد الغنى حسن » نشره بمجلة «الأديب»

(١) المنار مجلد ٨ ص ٩٠٠ .

(٢) كان يمكن أن يقال ان الشيخ الامام تمثل ساعتها بهذه
الآبيات لولا الكيفية والظروف التى أحاطت بنشرها .

البيروتية (١) كما يمكن مراجعة محاولة «الشيخ رشيد»
تأكيداته اثبات هذه القصيدة « لمحمد عبده » في كتاب
« الشيخ الدكتور أحمد الشرباصي » عن الشيخ « رشيد
رضا » (٢) •

تلك اشارة الى بعض ألوان الصراع الذي كان قائما
وقتئذ في القاهرة ، وكان « طه حسين » واحدا ممن
يبدلون طاقتهم كلها في سبيل الظهور على سطح دوامته،
حتى لا يبتلعهم اليم ، ونحن هنا نكتفي بهذه الاشارة •
تاركين لمن يريد التعمق أن يرجع الى مظانه ، في صحف
ومجلات ذلك العصر •

(١) ص ٢٠ من عدد أكتوبر ١٩٦٢ والاعداد التي بعده لكتاب
آخرين •
(٢) ص ٢٦٣ في كتابه الكبير عنه (غير كتابه الذي صدر في
سلسلة اعلام العرب) •

وفي أكتوبر من سنة ١٩٠٩ تقدمت شركة « قذاة السويس » بمشروع يمد امتيازها أربعين عاما من سنة ١٩٦٨ حتى سنة ٢٠٠٨ فى مقابل أربعة ملايين من الجنيهات ، قيل ان الحكومة المصرية كانت فى حاجة اليهم ، وكان المشروع قد ظل طى الخفاء لمدة سنة ، منذ أن صاغه المستشار البريطانى « مستر بول هارفى » ، وكان فى عزم وزارة « بطرس غالى باشا » انقاذه بسرعة حتى لا يزعجها احتجاج الصحف الوطنية ، لكن « محمد

فريد « زعيم الحزب الوطنى وقتئذ ، تمكن من الحصول على نسخة من المشروع فى أكتوبر ١٩٠٩ فبادر ونشرها فى جريدة « اللواء » ، ثم تبعها ببيان أسرار المشروع وأسبابه ، ومبلغ الغبن الذى سيصيب « مصر » من وراء تنفيذه ...

وكان نداؤه ضجة الخطر التى استجابت لها البلاد فى هذه المسألة ، فقامت بطوائفها وصحفها تنادى بوجوب عرض المشروع على الجمعية العمومية قبل البت فيه (برغم أن رأى الجمعية العمومية فى ذلك الوقت كان استشاريا) ، وكان أن بذلت الحكومة ورئيسها « بطرس باشا غالى » أقصى ما تستطيع من المساعى لحمل أعضاء الجمعية على قبول المشروع ، حتى تعطى له الصفة الشرعية ، فلجأت الى الوعود تارة ، والى الوعيد تارة أخرى ، ونشر « الأمير حسين كامل » (السلطان فيما بعد) رئيس الجمعية حديثا أيد فيه المشروع ، كما دافع « سعد زغلول » (زعيم مصر فيما بعد) دفاع المستميت فى سبيل مرور هذا المشروع بسلام ، والتصديق عليه من الجمعية ...

نكن رد الفعل الذى حدث من جانب الأمة كان
عنيفا اذ قام « ابراهيم الوردانى » وهو أحد أفراد الحزب
الوطنى باغتيال « بطرس غالى باشا » باعتباره رئيسا
للحكومة التى تحاول أن تنفذ المشروع بأى وسيلة ...

وتألفت الوزارة الجديدة برئاسة « محمد سعيد
باشا » ، وكان أول عمل له بالنسبة لهذا المشروع ، انه
جعل رأى الجمعية العمومية - فى تنفيذ المشروع أو
عدمه - قاطعا وليس استشاريا ، وبذلك ، أصبح الحكم
على هذا المشروع فى يد الجمعية ...

وكان أن قضت الجمعية برفض المشروع ، وكان
رفضها هذا باجماع الأصوات ، ما عدا مرقص سمىكة
والوزراء ...

ولقد أدى الشعراء الوطنيون واجبههم بشرف ، فى
هذه المعركة ، فاستمعنا الى بعضهم وهو يشير الى البلاء
المنتظر من تنفيذ هذا المشروع ، خلال ما نظم من قصائد
فى استقبال عيد العام الهجرى ، وعلى رأس هؤلاء
« حافظ ابراهيم » و « ايليا أبو ماضى » كما نظم بعضهم

قصائد قائمة بذاتها في رفض هذا المشروع رفضا باتا
وتحذير الأمة من شره وقد انتشرت هذه القصائد على
صفحات كثيرة من الدواوين الشعرية الصادرة في ذلك
العهد ***

وكان من بين هؤلاء الشعراء الشيخ « طه حسين »
الذى شارك بقصيدة خاصة فى التحذير من هذا المشروع
بعد أن شارك بأبيات أخرى ضمن قصيدته التى حيا فيها
هلال العام الهجرى ١٣٣٩ ومن القصيدة الخاصة نختار
هذه الأبيات :

يقول فى مطلعها مخاطبا للانجليز :
تيمموا غير وادى النيل وانتجعوا
فليس فى مصر للأطماع متسع

كفوا مطامعكم عنا .. أليس لكم
 مما جنيتم وما تجنونه شبع ؟
 « تسع وخمسون » (١) كم فيهن من نشب
 لو فيكم بالكثير الجمع مقتنع
 يا للكنانة من منسكود طالعتها
 وما يجبر عليها النوم والطمع
 من مثل أبناءها فى سوء صفقتهم
 منها اذا ما اجتنوا من عزمهم وزعوا (٢)
 هم الذين ابتنوا بالأمس واحتفروا
 فما لهم ان أرادوا حقهم دفعوا ؟
 لا يصنع الله للمستعمرين فكم
 يلقى بنو النيل من جراء ما صنعوا
 أكلمنا جاع غربي تيممنا
 حتى اذا اكتظ أغراهم بنا الشبع ؟

(١) يقول انه لا تزال هناك تسع وخمسون سنة باقية على انتهاء
 المدة الرسمية وقتئذ للقناة ، ألا تكفى هذه المدة ليجمعوا فيها ما يريدون
 من أسلاب .

(٢) وزعوا بضم الواو أى منعوا .

لا جاد ، مصر ، حيا ، لا أخصبت أبدا
 فحظ أبنائها من خصبها الضرع (١)
 يا نيل ان سغت للمستعمرين ولم
 تطب لأبنائك العلات والجرج (٢)
 فلا جريرت ولا رويت ذا ظمأ
 ولا أمسدك غيث واكف هسع (٣)
 الذنب ذنب بنى مصر فانهمو
 هم الذين اذا ما استخضعوا خضعوا
 هم الذين يقول الناس انهمو
 ان صادفوا ملهيا عن جوعهم قنعوا
 لا أكذب الله ، كم فينا ذوو شمم
 اذا أريدت بهم مكروهة فزعوا (٤)
 لا أكذب الله ، قد قاموا وقد جهروا
 بالحق ، لو أن صوت الحق يستمع

(١) الضرع = نبات كزبه الطعم والرائحة .
 (٢) العل الشرب المتقطع وجمعه علات والجرج ما يتجرعه الانسان .
 (٣) الواكف المتساقط والهمع السائل .
 (٤) فزعوا = ثاروا .

ولقد يقال ان شعر « طه حسين » الاجتماعى ،
والذاتى لم يصعد قط الى المستوى الذى يرضيه
كفنان يعرف قدر نفسه : وكناقد من أكبر نقاد عصره ،
وأنفذهم الى أغوار منقوديه ، وقد كان من رأيه فى
الأدب المنشور قوله :

« .. ان ما يقدم الى المطبعة من الآثار المكتوبة ،
أشبه شئ بسا يقدمه الوثنيون القدماء الى آلهتهم من
الضحية والقربان ، وبسا يتقدم به المؤمنون الآن الى
الههم من الصلاة والدعاء ، فمن الحق أن تصطفى الضحية
وأن يتخير القربان ، وأن تكون الصلاة قطعة من النفس

وأن يكون الدعاء صورة للقلب والعقل جميعا •• « (١)
•• وأنه كان لا يرى فيما كتب من شعر ، ضحية تصطفى
أو قربانا يختار : أو على حد قول « طه حسين » نفسه
فى لحظة من لحظات ضيقة به ، أو سخطه عليه ،
« •• انه لم يقل شعرا قط . وانما قال سخفا كثيرا » (٢)

لكنى أرى غير ذلك ، فقد نشر « طه حسين » شعره
فى صحف ذلك العهد ، مشاركا به فيما يشغل المجتمع
من أحداث حيناً ، ومتحدثاً عما يشغل نفسه حيناً آخر ،
مسجلاً بذلك صوراً منظومة لنفسه وأحاسيسها ، فى
شكل فنّى متعارف عليه : تقوم العاطفة فيه مقام
الأساس الأول لبنائه ومن ثم أصبحت هذه الصور
— بحكم نشره لها — حقاً مطلقاً للتاريخ فى الاستفادة منه
وبذلك يمكن اعتبار ما تبقى من شعره حقلاً
لدارسى شخصيته ، قد يرون فيه من مادة بحثهم : ما
لا يرون فى سواه من ضروب القول الأخرى ••

(١) الفصل الأول من قصة (أديب) لطله حسين .

(٢) ص ٤١ من مذكرات طه حسين نشر الآداب بيروت .

... وقد كان « طه حسين » يقول شعره وهو مطمئن الى أنه شعر جيد . وقد بينا ذلك فيما سلف . .
واننا نوافق على جودته الى حد ما وذلك اذا قسناه بمقاييس العصر الذى قيل فيه . والسن التى قاله فيها ، وهى مقاييس يجب أن نحترمها ، ونحن ننظر الى ما نتج فى ظلالها من أدب وفن ، فلا نبخسهما حقهما من التقدير ولا يجب أن ننظر اليهما بذوقنا نحن الآن بعد أن أمضينا فى طريق التطور ثلثى قرن أو تزيد ، وهى مسافة زمنية يمكن أن تعد بألف سنة مما كنا نعد من قبل ، اذا نحن نظرنا الى خطوات الثقافة الواسعة فى زمننا هذا . . .
والى التعاون العالمى فى سبيل تطوير هذه الثقافة والوصول بها الى الكمال . .

وعلى ضوء من هذه المقدمة التى أسلفناها يسكن
أن نقرأ معا هذه المختارات من قصيدة « طه حسين »
التى نشرها بعنوان على النيل وهى قصيدة يبلغ عدد
أبياتها ٦٠ بيتا

| | |
|------------------------------|-------------------------|
| وقفه فى الصباح أو فى الأمصيل | يتجمل فيهما جمال النيل |
| تزع البائس الحزين عن البؤس | وتنسى المحب عدل العنول |
| رب ليل قد بات فيه لى الهم | نزىلا ، أبغض به من نزيل |
| شرد النوم عن جفونى وأذكى | بين جنبى نار وجد جزيل |
| قمت عن مضجعى ولا من سهر | فيسرى عنى ولا من خليل |
| ساعيا والأسى ينهنه من همى | وبغرى عزمى بالقفول |

سرت والقلب بين داجية الياس
واذا ما تنسم المرء بأس ورجاء
ليل انسجج فقد ملكت وأصبح
ظلم الانجليز مصر فهل جار
أجمل نفس ان فى النيل
فاذا النيل كاسف يلحظ الليل
هادئ السير خافت الصوت لا
ما عنائى وما عناؤك يا
قنموا بالصغار واستعذبوا
« كاتب » ناثم ، و « ذو الشعر »
اسلموا دارهم وعقوك يا نيل
رفض فانقرهمو فانت حليم
ويك يا نيل لو تعلم منا الينا
ويك ارشدهمو الا من سم
خبرونى وما اخال لذك
ما ثناكم عن المعالي وانتم
يرتقى غيركم سراعاً الى المجد
أو لستم بنى الألى ملكوا المجد
« نحن منهم ٠٠ لو لم يحل بيننا
ذاك عذر الخمول فى كل شئ »
« يتجنى على الزمان وماذا
ايه يا نيل قد صدقت فللت
واذا ما نصحت للغان الخ
امصيبا اذا انتحلت محالا ؟

، وضوء من الرجاء قبل
لم يدر قصد السبيل
قد سئنا من طوك الرذول
يتهم انت فى المقام الطويل ؟
للمحزون سلوى ومشتقى للغيل
على كرهه بعينى ملول
تسمع منه الا أنين العليل
نيل لقوم رضوا حياة الذليل
القسيم فمالوا اليه كل ميل
لاه و « اديب » سبته كاس الشمول
فما ان لهم سوى التتكيل
غض فاهلكهمو وغير بغيل
س ٠٠ لم تخش عاديات الجهول
يعويك وانصحهمو ولا من قبول
من جواب الا حديث الفضول
أهل عز واهل مجد أنبل ؟
وانتم عن الملا فى ذهول
بجد المهند المسلول ؟
الدهر وبين الرجو والمأمول « (١)
لا شفى الله نفس هذا الخمول
يصنع الدهر بالعجان الكسول « (٢)
ضليل فى مصر ايما تمثيل
ب ٠٠ تولاك بالمقال الثقيل
ومحيلا ان فمت بالمقول ؟ ١

(١) هذا البيت على لسان الناس يردون به على النيل

(٢) وهذا جواب من النيل

ضحك النيل حين اشرقت الشمس س واهدى لها سلام الخليل
 وكستها رداءها الارجوا نى فنالته هزة المشمول
 كدت لولا التقى اغبر وجهى بركوع فسجدة للنيل
 شغل النيل بالحبيبة عن ذى حاجة ليس عنه بالمشغول
 ثم نادى تحية وسلاما ستم الحديث بعد الاصيل
 واقرن الصديقان ليلتقيا فى مناجاة أخرى سنرى فيها كيف
 يكون الحديث .

ونحن نعلم أن « طه حسين » قد اتجه تفكيره أول ما اتجه ، اتجاهها دينيا ، موروثة في صباه ، سلفيا في الضحى من شبابه فلقد أمضى طفولته : في بيئة متدينة يغلب على القائمين بأمرها ، لون من ألوان التصوف بمعناه الشائع في أغلب القرى يومئذ ، ورأينا كذلك أن بعض أفرادها اتجه الى الأزهر الشريف ليتلقى العلم في أرواقته ، ورأينا « طه حسين » نفسه ، وهو ينهج هذا النهج ، فيذهب الى الأزهر صبيا ، ويظل فيه

الى صدر شبابه، يدرس به ماشاء الله له أن يدرس من علومه ، ويختلف الى شيوخه يتلقى عنهم ما قدر له أن يتلقاه ، ويستمتع الى أحرار الفكر منهم والمتزمطين على سواء ، بعقلية تعى ما تسمع ، وتفكر فيه ، وتفاضل بين ما اختلفوا فى وجه صوابه •

ورأيناه كذلك وقد عاد من القاهرة الى القرية فى احدى اجازاته ، وقد تأثر بما ترك الامام « محمد عبده » وتلاميذه من أثر فى التفكير الدينى عند كثير من الناس •• فهو ينكر على أبيه قراءته فى دلائل الخيرات ويبين لمن حوله أن كثيرا مما ورد فى هذا الكتاب الشائع حرام يضر ولا ينفع ، وهو يعلن للملأ أنه «•• لا ينبغى للانسان أن يتوسل بالانبياء ، ولا بالأولياء وما ينبغى أن يكون بين الله وبين الناس واسطة وانما هذا لون من الوثنية •• » (١) حتى اشتغلت القرية غيظا منه وسخطا عليه •• ومع ذلك فهو مصر على ما يعلم أنه الحق الذى ليس بعده الا الباطل ••

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٦

أكتب هذه الفصلة تقديمًا لمختارات سأختارها من القصيدة التالية والتي جعل عنوانها هي الأخرى « على النيل » وقد دعاني إلى كتابتها اعتقادي أن كثيرا من شبابنا الآن سيعجبون من دعوة الشيخ « طه حسين » في هذه القصيدة ليس إلى التمسك بالكتاب والسنة في العبادات فحسب وإنما من دعوته للحكومة القائمة وقتئذ إلى الحكم بما في كتاب الله وسنة رسوله وسنة الخلفاء الراشدين من بعده في القوانين العامة من جنائية ومدنية ، ولعلمهم يكونون أكثر تعجبا عندما يستمعون إلى تنديده بأولئك الذين يدعون إلى الحكم بالقوانين المستوردة ويخشون على المجتمع من تنفيذ الحكم الديني المطلق ، بل ويسخر حتى من التعذير الذي جعل فيه بعض فقهاء المسلمين سعة للقاضي بحيث يمكنه أن يحكم بالحبس والغرامة فيما لا يجد له نصا مقدسا محدودا يمكن أن يعاقب بمقتضاه في الجريمة التي أمامه ، وعلى ضوء من هذا كله نستعرض معا مختارات من هذه القصيدة التي نشرها في مصر الفتاة يوم

٢٦ - ٨ - ١٩٠٩ •

وفى مطلع هذه القصيدة التى يبلغ عدد أبياتها
٦٤ بيتا يخاطب « طه حسين » النيل مستكملا الحوار
الذى دار بينهما فى القصيدة السابقة :

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| عم مساء فقد أباك السمر | لا يروعنك الظلام المغير |
| لا يروعنك الفراق فللا | فلاك يا نيل دورة ستدور |
| تولج الليل فى النهار ويأتى | من ذكاء الى الظلام نذير |
| قرعينا فانت انعم بالا | من حبيب صفاؤه تكدير |
| ان قضى الله بانفرادك حينما | فهو الدهر مبعد مهجور |
| كيف امنتما الوساخ وهذا | الليل يا نيل نائر موشور |
| نيل ما هذه الكآبة والحز | ن ألم يعبك الأسى الموفور |
| قال ما راعنى الفراق ولكن | قلت انى بما اعتراك خير |
| غادة أسفرت فغابت ذكاء | وتوتتك لوعة وزفير |
| امها من بنبك اخدان لهو | كلهم مدنف الفؤاد أسير |

لم تزل بينها وبينهم الأذى
كان ما كان والفضيلة تدعو
لم يجبها سوى لكن سيفي
ظلم القاتلون بالأسر في الناء
زعموا أن شرعهم يكفل
وهم ساقه الفرور اليهم
ندع الكافرين بالله لكن
أيها الناس أين علمكو القا
عالم الغيب والشهادة لا
قد ابحتم لنا الخنا وحظرت
انفلوا حكمه على كل جان
ارجموا واجلدوا كما أمر
ان من يهدر الفضيلة يهدر
طرب الفيل ثم قال لمر
امحب للدين من أهل مصر ؟ !
نسيت مصر دينها فعداها
عهدنا بالوفاء أيام كان الد
عهدنا بالاباء أيام كان
عهدنا بالسلام أيام لا يعت
ذاك عهد قد انقضى وتولى
كثر اللعنون في مصر حتى
حسبكم يا بنى الكنانة عجا
ليكن فولكم أقل من الفعل
اجمعوا ان اردتمو السير

ها تسمى حتى تقضت أمور
أين منى العين أين النصير ؟
دون هذا اللسان عنهم قصير
س واغواهمو ضلال وزور
الخير . والله سنة قد تجور
ومن الناس جاهل مفرور
هل لى المسلمين منا عذير ؟
صر من عالم عداه القصور
يعزب عنه قبل المصغر كبير .
كيف هذا السوغ المحظور (١) ؟
لا ينلكم من دون ذلك فتور
الله يجانبكمو الخنا والفجور
ليس كفوا لذنبه التمهذير
الله قد كاد يزدهني السرور
أنت والله بالنجاسة جدير
كل خير وجللتها الشرور
ين غضا تلين منه الصلور
الموت حلوا يزار ليس يزور
سف الناس ما لك أو امير
ذهبت أعصر وجبات عصور
كاد يقضى على البلاد الفرور
كسل مخجل وفخر تشير
فلن يبلغ العلاء فخور
للسؤدد والمجد أمرك ثم سرور

(١) كاتب الدولة يفتنذ ببيع البماء للتي معها تصريح بـ

وتحرره على غيرها

سكت النيل نم قال كلاما
لم يطل ليلنا وليل الأمانى
لا على العاتقين أن بخل
لم تسعه من القريض بحور
حين يلهو الفتى بون قصير
الدهر فهذا نصيبنا المقلور

وأرادت « مصر » سنة ١٩٠٦ أن تقيم احتفالا
لتكريم زعيمها الشاب « مصطفى كامل » ، بمناسبة عودته
من « أوروبا » وتألّفت لجنة لهذا الغرض بأمانة « محمد
فريد » ♦♦

وكانت فكرة اقامة الجامعة المصرية قد شغلت
أذهان بعض مفكرى الأمة وقتئذ ، وكان أن أرسل
مصطفى كامل ، وهو فى باريس خطابا الى اللجنة ،

أشار فيه الى مشروع انشاء الجامعة المصرية واختتمه
بهذه العبارات ••

« هذه هي الوحيدة التى يليق بالوطنيين اهداؤها
لمصر والمصريين ، فلتنس الأحزاب انقساماتها ، ولينس
الصحفيون خصوماتهم ، ولتلق الأحقاد فى هوة لا يسمع
فيها لغو ولا دوى •• ولتجتسع الأمة لاتمام هذا العمل
الضخم وتحقيق ذلك المشروع الذى كله خير وتقع
عميم •

وليذكر الذاكرون أن من بين الفقراء الذين سد
الاحتلال فى وجوههم أبواب العلم والنور ، رءوسا لو
تحت بالعرفان ، لكنت فخار مصر الى أبد الزمان ،
ليذكر ذوو الاحساس والوجدان أن فى مصر كنوزا
لم تستخرج الى الآن وأنها لو أخرجت الى الناس لملاّت
الأرض نورا •• » (١)

وكانت «انجلترا» تريد لهذا الشعب ثقافة محدودة

(١) د • خليل صابات مادة الجامعة المصرية المجلد الرابع دائرة
معارف الشعب

أو تكاد ، تريد له أن يعيش فى ظل الكتاتيب ، أو ما
يساوى الكتاتيب ، تحت أى اسم آخر فاذا كان لابد من
تعليم عال ، فليكن لخراج موظفين فحسب . ولذلك
حاربت مشروع انشاء الجامعة المصرية ، الذى سيقوم
فى أول أمره على تبرعات المواطنين ، وكان من وسائلها
فى هذه المجاربة الدعوة الى مشروع منافس هو اقامة
الكتاتيب . وبذلك تتمزق الجهود لكن ايمان المواطنين
بالعلم ادى الى نجاح المشروع الاصلى ، وبدأت تبرعات
المواطنين لمشروع الجامعة تأخذ طريقها فى جدية واهتمام
ونذكر هنا بعض نماذج من تبرعات المتبرعين له وقتئذ
لنذكرى وعلى سبيل المثال :

مصطفى كامل الغمراوى ٥٠٠ ج.م + ٦ أفدنة

الأمير يوسف كمال ١٥٠ فدانا

حسن جمجوم ١٠٠٠ جنيه

حسين عيد بك ٥٠٠ جنيه

أحمد حيدر باشا ٥٠٠ جنيه

وزارة الأوقاف ٥٠٠٠ جنيه

حسن زايد بك ٥٠ فدانا

ونذكر على سبيل المثال أيضا أن « سعد زغلول »
تبرع بمائة جنيه ومثله كثيرون وأن « عوض عريان »
تبرع بثلاثة وسبعين فدانا بعد وفاته .. وأن « محمد
عارف » أوقف خمسين فدانا على الجامعة على ألا
يستخدم ريعها الا بعد انقطاع ذريته ..

وأقيمت حفلة لصالح تمويل المشروع على أحد
مسارح القاهرة الكبرى ألقى فيها « حافظ إبراهيم »
قصيدته التي منها :

ولا حياة لكم الا بجامعة
تكون أما لطلاب العلاء وأبا

وتربعت الأميرة « فاطمة اسماعيل » على عرش
قائمة المتبرعين لهذا المشروع الجليل ، اذ تبرعت بستة
أفدنة من أراضي البناء بجوار قصرها بالدقي لاقامة
مبنى الجامعة عليها وأوقفت ستائة فدان من أجود
ما تملك من الأراضي الزراعية للصرف من ريعها على
الجامعة الوليدة ، كما قدمت من جواهرها ما يساوى
ثمانية عشر ألفا من جنيهات ذلك العهد اسهاما منها فى

عملية البناء ، وأضافت جميع مصاريف حفلات الافتتاح
الى حسابها الخاص (١)

وأثار صنيع « الأميرة » شاعرية عدد من الشعراء
فاستمعنا الى « أحمد شوقي » وهو يقول من قصيدة :
وبارك الله في أساس جامعة

لولا الأميرة لم تصبح بأساس
كانت على الأمس ادراسا معالما
واليوم تبدو قياما غير أدراس
كسوتها وهى أهل للذى لبست
كما كسا جنبات الكعبة الكاسى
فما كصنعك صنع فى محاسنه

ولا لفضلك فى الأجيال من ناس (٢)
ونحن نحس فى أبيات « شوقي » رصانة الرجل
الراسى الذى تدرس بالجامعة من قبل ، فى حين نكاد
نلمس فى أبيات « طه حسين » - التى سنوردها بعد

(١) المرجع السابق + مذكراتى فى نصف قرن لاحمد شفيق

باشا ج ٢ ص ٣١٠

(٢) الشوقيات ج ٢

قليل — لهفة المحروم الذى انشقت الأرض أمامه ، عن
أمنية كان يتمناها بعد أن ضاق بالأزهر أو ضاق الأزهر
به ؛ ونذكر — بهذه المناسبة — أن « طه حسين » كان قد
بدأ فى هذه الفترة يتعلم اللغة الفرنسية فى مدرسة أهلية
مسائية كان قد أنشأها الشيخ « جاويش » وقد عمل
« طه » مدرسا بهذه المدرسة لبعض المواد الأخرى
بغير أجر ؛ وكان تعلمه الفرنسية استعدادا لدخوله
الجامعة .

نعود بعد ذلك لنستمع الى أبياته وهو يخاطب
« الأميرة » فيما يشبه الصلاة :

عشت للشرق فان الشرق محتاج اليك
رفع الله منار العلم فيه .. بيدك
وهب الجامعة السعد فنالت نعمتيك
فهى فى أمن من الدهر بما فازت لديك
يا مثال الجود والبر هنا فى بلديك
انما الحمد وحسن الذكر موقوف عليك (١)

(١) الجريدة ٩ - ١١ - ١٩١٣

وقد روى لى الدكتور « مصطفى العبادى »
الأستاذ بجامعة الاسكندرية بيتين بقيا فى ذاكرته من
قصيدة أخرى « لطف حسين » يخاطب بهذا الأميرة هما :
وجامعة « فينا » (١) نسنت بقاءها
ولولاك لم يعى الزمان دثورها
سيحفظها التاريخ فى حسنة
صحيفة بر مشرقا سطورها

(٢) ما بين المعقوفين كلمة منسوبة وضعتا بدلا منها

وبعد ..

فهذه صور مستمدة من حياة « طه حسين » عندما
كان « فى الضحى من شبابه » وقد فارق القرية الصغيرة
وهبط القاهرة الكبرى ..

لقد كانت فترة ثرية وخصبة ولكن ظلت فى بعض
جوانبها غامضة •

وكان الشعر — بلا شك — مكونا من مكوناتها
والشعر صورة للنفس ، فيما يقول « طه حسين » نفسه

ولذلك لجأنا الى شعر « طه حسين » نستلهمه
ونستقيته اذا غمض علينا الدليل ..

فهل تكشفنا لنا بعض أعماق الرجل العظيم ؟
الحق ...

انى أردت بهذا الكتاب المتواضع أن أعطى بعض
الضوء على جانب من جوانب سيرته ، وحسبى هذا
ذلك لأنى أومن بالحكمة التى تقول :

لا تستح من اعطاء القليل فان الحرمان أقل منه
وصدق الله سبحانه وتعالى اذ يقول :

« فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس ،
فيسكت فى الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال »
وأما أنت يا صديقى القارىء

فانى أشكر لك أن وصلت معى الى نهاية هذا
البحث ولعلك خرجت منه بشئ يمكن أن يعوض لك
هذا الجهد الذى بذلته ..

والحمد لله أولا .. وأخيرا

الاسكندرية عبد العليم القباني

على هامش الكتاب

وبعد .. مرة أخرى ..

فانى أستأذنك أيها القارىء الكريم ، وقد بلغ
الكتاب أجه ، فى وثبة زمنية طويلة نقطع فيها المدى من
سنة ١٩١٣ حتى سنة ١٩٥٠ لنتلقى معا بذلك الفتى
الضريز وقد أصبح وزيرا للمعارف ، وهو يحصل شعاره

المتوهج باتاحة العلم للجميع وجعله بالنسبة للسواضين
كالماء والهواء •

فقد حدثت لى معه قصة أحب أن أختتم بها هذا
الكتاب وان انحرفت بها عن الموضوع الذى قدرته له ••

ذلك أنى كنت تقدمت فى تلك السنة الى روضة
أطفال « الفوزية » بكرموز بالاسكندرية بطلب قبول
ولدى « عادل » بها ولكن الروضة رفضت قبوله
لاستيقاء العدد المقرر للروضة ••

وكان أن بعثت الى أستاذنا « الدكتور طه حسين
باشا » بقصيدة أسميتها « الطريد » وهى شديدة المهجة
الى حد القسوة ، وقد قلت له فيها :

عجبا تنكر الرياض وليدى ؟
وهو سر الجنان فى تغريدى ؟
تغلق الباب دونه وجناها
مستباح لكل طير شريد ؟
ولدى « عادل » بذاد عن الرو
ض ، ويلقى من خلف سور حديدى ؟

نم أقل أنقذوه ، ان وليدا
لبئس ، يا بؤسه من وليد

لم أقل أنقذوه ان شقاء
لازم الجسد لازم للحفيد

هكذا يورث الشقاء بمصر
مثلما يورث الغنى للسعيد

لم أقل أنقذوه فهو سجين
من سجين آباؤه فى القيود

واذا كانت الأماسى سودا
أقبل الصبح من سمات العبيد

يا وزير التعليم فى مصر عفوا
انها نقشة القواد العميد

شاعر الحى أنكرته الليالى ؟
أم ترى ساء حظه من جديد ؟

قهقهت حوله المنى ، ثم غابت
خلف ستر من سخریات الجودود

كان ما يرتجيه تعليم طفل
ثم ذاب الرجاء ذوب الجليد
يا وزير التعليم فى مصر عفووا
أنت حطستى بحلو الوعود

تقتل النفس بالرجاء اذا لم
يتحقق ، والزهر كالفحم يودى

غير أنى وقد شقيت بقسومى
وتلفعت منهمسو بالجمود

واجتوانى الزمان حتى كأنى
نعمة تجتلى بعينى حسود

لم أزل صادق الولاء وفيما
بلادى وان تقصف عودى

واذا كان للرجاء بقايا
فهى فى طبعك الكريم الفريد

أنت ان شئت فالعصى مطيع
والبعيد القصى غير بعيد

وإذا شئت فالمناسبة روض
يجتنى ظله الشهي وليدى

وكان أن بعث - رحمه الله - الى ناظرة الروضة
بنفس قصيدتى وعليها تأشيرة مؤداها

« يقبل الطفل المذكور على أية صورة كانت »

وكان أن استدعنى السيدة الناظرة ودخل ابنى
مع الداخلين •

ولقد تذكرت تأشيرة الدكتور « طه حسين » هدم
عندما تقدمت الى أحد وزراء التربية والتعليم اللاحقين
بالتماس نقل ابنتى « سحر » - وكانت وقتئذ طفلة لم
تتجاوز السابعة - من مدرسة « كرموز » الى « الحضرة »
عقب انتقالى بالمسكن اليها ، وبين المدرستين حوالى
سبعة كيلو مترات ولقد ذوبت نفسى خشوعا وخضوعا
فى كتابة ملتمسى هذا وبعثت به الى السيد الوزير ، فكان
أن عاد لى الملتمس وعليه التأشيرة التالية « عائد لاستيفاء

الدمغة » واستوفيته ، وبعثت به الى السيد الوزير مرة
أخرى ولكن لم يحدث أى شىء يشير الى قبول الملتمس
الحائر ، وبقي الأمر معلقا حتى قام أحد المفتشين بحله •
رحم الله « طه حسين » فقد كان - فى هذا
الحادث الذى رويته - انسانا قبل أن يكون وزيرا
واذا كنت قد أفردت هذا الحادث بالاشارة فذلك
لأنه لصيق بى لا يمارينى فيه أحد ، ولأن الجزئية تنبىء
عن الكلية أحيانا •

مطابع الهيئة العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٧٦/٥٣٧٨

ISBN ١٩٣ ٢٠١ ٩٧٧ -

● هذا الكتاب

يسرّس لأحد جوانب الإبداع الأدبي عند « طه حسين » ، وهو الجانب الشعري في إنتاجه الذي استغرق الفصحى من شبابه . ويحاول الكتاب أن يوضح الأحداث التي أحاطت بهذا الشعر لكي يعايشه القارئ ، ويعيش معانيه بإحساس معاصريه ، كما يقدم طائفة من طرائف صاحبه وغمائب آرائه في هذه الفترة مما يعيد لنا صورا شائقة من حياة كاتبنا الكبير .

العدد القادم

مغامرات العقل

تأليف : د. محمد صابر

١٠ غروش

Bibliothèque Alexandrina



0398086

